



# SERVICIO DE MEDIACIÓN INTRAJUDICIAL (SMI)<sup>1</sup>

(MEDIACIÓN FAMILIAR)

**Memoria 2017**

---

<sup>1</sup> <http://www.justizia.net/mediacion-intrajudicial>

**ÍNDICE**

<b>INTRODUCCIÓN</b>	1
<b>I. DATOS GENERALES</b>	3
1. CÓMPUTO DE EXPEDIENTES	3
1.1. Comunidad Autónoma	3
1.2. Territorios Históricos	4
2. TOTAL EXPEDIENTES CERRADOS	5
2.1. Comunidad Autónoma	5
2.2. Territorios Históricos	6
<b>II. EXPEDIENTES DERIVADOS</b>	7
1. DATOS RELATIVOS A LAS CAUSAS	7
1.1. Cómputo total	7
1.2. Iniciativa en la derivación	8
1.3. Derivaciones por partido judicial	9
1.4. Derivaciones por órgano judicial	10
1.5. Tipo de causas	13
<b>III. EXPEDIENTES CERRADOS CON MEDIACIÓN</b>	14
1. DATOS RELATIVOS A LAS CAUSAS	14
1.1. Cómputo total	14
1.2. Tipo de causas	15
2. DATOS RELATIVOS AL PROCESO DE MEDIACIÓN	16
2.1. Tipo de mediación	16
2.2. Cuestiones abordadas	17
2.3. Resultado del proceso de la mediación	17
2.4. Número y tipo de sesiones	18
2.5. Intervalos de tiempo	19
3. DATOS RELATIVOS AL PERFIL DE LAS PERSONAS INTERVINIENTES	20
<b>IV. EXPEDIENTES CERRADOS CON MEDIACIÓN Y ACUERDO</b>	23
1. DATOS RELATIVOS A LAS CAUSAS	23
1.1. Cómputo total	23
1.2. Tipo de causas	23
2. DATOS RELATIVOS AL PROCESO DE MEDIACIÓN	24
2.1. Tipo de mediación	24
2.2. Naturaleza de los acuerdos	24
3. DATOS RELATIVOS AL PERFIL DE LAS PERSONAS INTERVINIENTES	25



<b>V.</b>	<b>EXPEDIENTES CERRADOS CON MEDIACIÓN Y SIN ACUERDO</b> .....	28
1.	DATOS RELATIVOS A LAS CAUSAS .....	28
1.1.	Cómputo total .....	28
1.2.	Tipo de causas .....	28
2.	MOTIVOS DE INTERRUPCIÓN DEL PROCESO DE MEDIACIÓN .....	29
3.	DATOS RELATIVOS AL PERFIL DE LAS PERSONAS INTERVINIENTES .....	30
<b>VI.</b>	<b>EXPEDIENTES CERRADOS SIN MEDIACIÓN</b> .....	33
1.	DATOS RELATIVOS A LAS CAUSAS .....	33
1.1.	Cómputo total .....	33
1.2.	Tipo de causas .....	33
2.	MOTIVO DE NO INICIO DEL PROCESO DE LA MEDIACIÓN .....	34
3.	NÚMERO Y TIPO DE SESIONES .....	35
4.	INTERVALOS DE TIEMPO ENTRE LA DERIVACIÓN AL SMI Y LA CONCLUSIÓN .....	35



## **INTRODUCCIÓN**

La Justicia Restaurativa aboga por una concepción de la justicia basada en la restauración de las relaciones sociales, la pacificación, la reparación y la responsabilización; una justicia que tiene en cuenta las necesidades de las personas involucradas en el conflicto y que articula espacios de comunicación que fomenten la búsqueda dialogada de las controversias y la pacificación de los conflictos en la comunidad.

Entre las diversas técnicas de Justicia Restaurativa, la mediación intrajudicial supone una excelente oportunidad para constituir un sistema de justicia formal de mayor calidad en atención a los ciudadanos y ciudadanas. A pesar de que su presencia en nuestro contexto cultural y jurídico es relativamente breve, en la CAE este sistema ha alcanzado un desarrollo importante.

En el año 2007, el Gobierno Vasco implantó el Servicio de Mediación Intrajudicial (SMI) de Euskadi con el objetivo de poner a disposición de los órganos judiciales y de la ciudadanía un método complementario a la vía judicial para la resolución de los conflictos que llegan a los juzgados y tribunales. El SMI se concibió para los conflictos exclusivamente de la jurisdicción penal, para la mediación intrajudicial de las personas víctimas y victimarias de un delito, hasta que en el año 2011 se resolvió extender su actividad a la jurisdicción civil-familiar para la mediación de las separaciones y los divorcios contenciosos de familias con hijos menores a cargo.

La mediación familiar es entendida como restaurativa de las relaciones familiares y sociales, así como responsabilizadora de las decisiones futuras de la familia tras una situación de ruptura de la convivencia o cambio de circunstancias personales y/o económicas de sus integrantes, existiendo hijos menores de edad o en situación de especial vulnerabilidad. En concreto, la mediación intrajudicial familiar versa sobre el ejercicio de la corresponsabilidad de la parentalidad; la distribución de los tiempos con los menores; la atribución del uso del domicilio familiar; la cuantificación y distribución de los gastos de los menores; y la compensación económica entre los miembros de la pareja.

La presente memoria muestra los datos relativos al trabajo desarrollado por el SMI en el ámbito familiar durante el año 2017, datos que muestran el alto volumen de trabajo que el SMI ha alcanzado en un breve periodo de tiempo. Así, este año el SMI ha atendido a un total de 778 asuntos, 669 derivados por los juzgados y tribunales y 109 asuntos que provienen de años anteriores, aún pendientes de resolución. Se han cerrado 643 asuntos, de los cuales 265 –el 41%– se han resuelto mediante un proceso de mediación, con un 49% de asuntos que han concluido con un acuerdo entre las partes.

Los datos muestran que también este año ha continuado el incremento constante de derivaciones que se viene produciendo desde la puesta en marcha de la mediación familiar,



con 669 expedientes derivados frente a los 629 del año pasado, aumento apreciable en los tres Territorios Históricos, siendo especialmente llamativo las derivaciones de los juzgados y tribunales del Territorio de Álava, con 165 asuntos frente a los 138 del año anterior.

Este año 2017, se han cerrado 265 casos con mediación, de los cuales un 74% se ha sustanciado con un proceso de mediación directa y un 26% con mediación indirecta. El empleo de una u otra modalidad responde a cuál es la mejor respuesta restaurativa en un determinado caso o en un determinado contexto.

En el 48% de los asuntos cerrados con mediación –126 asuntos– se ha alcanzado un acuerdo entre las partes, destacando en este aspecto los acuerdos sobre el régimen de estancias y comunicaciones, sobre pensión de alimentos y sobre gastos extraordinarios, que representan más del 50% de los acuerdos alcanzados. Es importante destacar que en todos estos procesos de mediación han participado 540 personas (268 mujeres y 266 hombres).



# I. DATOS GENERALES

## 1. CÓMPUTO DE EXPEDIENTES

### 1.1. COMUNIDAD AUTÓNOMA

PENDIENTES AL INICIO	109		
DERIVADOS	669		
CERRADOS	643		
PENDIENTES AL FINAL	135	EN PREMEDIACIÓN <sup>2</sup>	92
		EN MEDIACIÓN <sup>3</sup>	43

<sup>2</sup> Fase previa a la firma del documento de consentimiento informado, en la que la persona facilitadora valora si se dan las condiciones para desarrollar el proceso restaurativo.

<sup>3</sup> Fase comprendida desde la firma del consentimiento informado hasta la finalización del proceso, con o sin consecución de acuerdo.



## 1.2. TERRITORIOS HISTÓRICOS

## ARABA

PENDIENTES AL INICIO	35		
DERIVADOS	165		
CERRADOS	167		
PENDIENTES AL FINAL	33	EN PREMEDIACIÓN	21
		EN MEDIACIÓN	12

## BIZKAIA

PENDIENTES AL INICIO	44		
DERIVADOS	305		
CERRADOS	288		
PENDIENTES AL FINAL	61	EN PREMEDIACIÓN	37
		EN MEDIACIÓN	24

## GIPUZKOA

PENDIENTES AL INICIO	30		
DERIVADOS	199		
CERRADOS	188		
PENDIENTES AL FINAL	41	EN PREMEDIACIÓN	34
		EN MEDIACIÓN	7



## 2. TOTAL EXPEDIENTES CERRADOS

### 2.1. COMUNIDAD AUTÓNOMA

CERRADOS	
<b>643</b>	
CON MEDIACIÓN	SIN MEDIACIÓN
<b>265</b> (41,21%)	<b>378</b> (58,79%)
CON ACUERDO	SIN ACUERDO
<b>131</b> (49,43%)	<b>134</b> (50,57%)





## 2.2. TERRITORIOS HISTÓRICOS

## ARABA

## CERRADOS

167

CON MEDIACIÓN		SIN MEDIACIÓN	
88 (52,69%)		79 (47,31%)	
CON ACUERDO	SIN ACUERDO		
49 (55,68%)	39 (44,32%)		

## BIZKAIA

## CERRADOS

288

CON MEDIACIÓN		SIN MEDIACIÓN	
130 (45,14%)		158 (54,86%)	
CON ACUERDO	CON ACUERDO		
66 (50,77%)	64 (49,23%)		

## GIPUZKOA

## CERRADOS

188

CON MEDIACIÓN		SIN MEDIACIÓN	
47 (25,00%)		141 (75,00%)	
CON ACUERDO	SIN ACUERDO		
16 (34,04%)	31 (65,96%)		



## II.

## EXPEDIENTES DERIVADOS

1. DATOS RELATIVOS A LAS CAUSAS

## 1.1. CÓMPUTO TOTAL

ARABA	BIZKAIA	GIPUZKOA	TOTAL
165	305	199	669



## 1.2. INICIATIVA EN LA DERIVACIÓN

JUDICIAL		<b>662</b> (98,95%)
DE LA FISCALÍA		<b>0</b> (0%)
DE LAS PARTES	Demandante	<b>5</b> (0,75%)
	Demandada	<b>1</b> (0,15%)
	Ambas	<b>1</b> (0,15%)
<b>TOTAL</b>		<b>669</b>



## 1.3. DERIVACIONES POR PARTIDO JUDICIAL

	PARTIDO JUDICIAL	Nº EXPEDIENTES
ARABA	Vitoria-Gasteiz	164 (99,39%)
	Amurrio	1 (0,61%)
	<b>TOTAL</b>	<b>165</b>
BIZKAIA	Bilbao	173 (56,72%)
	Balmaseda	2 (0,66%)
	Barakaldo	104 (34,10%)
	Durango	14 (4,59%)
	Gernika	9 (2,95%)
	Getxo	3 (0,98%)
	<b>TOTAL</b>	<b>305</b>
GIPUZKOA	Donostia	168 (84,42%)
	Azpeitia	0 (0%)
	Bergara	2 (1,01%)
	Eibar	1 (0,50%)
	Irun	5 (2,51%)
	Tolosa	23 (11,56%)
	<b>TOTAL</b>	<b>199</b>
	<b>TOTAL CAPV</b>	<b>669</b>



#### 1.4. DERIVACIONES POR ÓRGANO JUDICIAL

##### ARABA

	ÓRGANO JUDICIAL	Nº EXPEDIENTES
VITORIA-GASTEIZ	1ª Instancia nº 4 Familia nº 1	65 (39,39%)
	1ª Instancia nº 8 Familia nº 1	99 (60,00%)
AMURRIO	UPAD 1ª Instancia e Instrucción nº 1	0 (0%)
	UPAD 1ª Instancia e Instrucción nº 2	1 (0,61%)
	<b>TOTAL</b>	<b>165</b>



## BIZKAIA

	ÓRGANO JUDICIAL	Nº EXPEDIENTES
BILBAO	1ª Instancia nº 5 Familia	120 (39,34%)
	1ª Instancia nº 6 Familia	49 (16,07%)
	1ª Instancia nº 14 Familia	4 (1,31%)
BALMASEDA	UPAD 1ª instancia e instrucción nº 1	2 (0,66%)
	UPAD 1ª instancia e instrucción nº 2	0 (0%)
BARAKALDO	1ª Instancia nº 5 Familia	104 (34,10%)
DURANGO	UPAD 1ª instancia e instrucción nº 1	1 (0,33%)
	UPAD 1ª instancia e instrucción nº 2	0 (0%)
	UPAD 1ª instancia e instrucción nº 3	10 (3,28%)
	UPAD 1ª instancia e instrucción nº 4	0 (0%)
	Servicio Común	3 (0,98%)
GERNIKA	UPAD 1ª instancia e instrucción nº 1	0 (0%)
	UPAD 1ª instancia e instrucción nº 2	5 (1,64%)
	UPAD 1ª instancia e instrucción nº 3	1 (0,33%)
	UPAD 1ª instancia e instrucción nº 4	2 (0,66%)
	UPAD 1ª instancia e instrucción nº 5	0 (0%)
	Servicio Común	1 (0,33%)
GETXO	UPAD 1ª instancia e instrucción nº 1	0 (0%)
	UPAD 1ª instancia e instrucción nº 2	1 (0,33%)
	UPAD 1ª instancia e instrucción nº 3	0 (0%)
	UPAD 1ª instancia e instrucción nº 4	0 (0%)
	UPAD 1ª instancia e instrucción nº 5	0 (0%)
	UPAD 1ª instancia e instrucción nº 6	2 (0,66%)
	Servicio Común	0 (0%)
<b>TOTAL</b>		<b>305</b>



## GIPUZKOA

	ÓRGANO JUDICIAL	Nº EXPEDIENTES
DONOSTIA	1ª Instancia nº 3 Familia	98 (49,25%)
	1ª Instancia nº 6 Familia	70 (35,18%)
AZPEITIA	UPAD 1ª instancia e instrucción nº 1	0 (0%)
	UPAD 1ª instancia e instrucción nº 2	0 (0%)
BERGARA	UPAD 1ª instancia e instrucción nº 1	0 (0%)
	UPAD 1ª instancia e instrucción nº 2	0 (0%)
	UPAD 1ª instancia e instrucción nº 3	2 (1,01%)
	UPAD 1ª instancia e instrucción nº 4	0 (0%)
EIBAR	UPAD 1ª instancia e instrucción nº 1	1 (0,50%)
	UPAD 1ª instancia e instrucción nº 2	0 (0%)
IRUN	UPAD 1ª instancia e instrucción nº 1	0 (0%)
	UPAD 1ª instancia e instrucción nº 2	0 (0%)
	UPAD 1ª instancia e instrucción nº 3	1 (0,50%)
	UPAD 1ª instancia e instrucción nº 4	0 (0%)
	UPAD 1ª instancia e instrucción nº 5	4 (2,01%)
TOLOSA	UPAD 1ª instancia e instrucción nº 1	2 (1,01%)
	UPAD 1ª instancia e instrucción nº 2	1 (0,50%)
	UPAD 1ª instancia e instrucción nº 3	0 (0%)
	UPAD 1ª instancia e instrucción nº 4	20 (10,05%)
<b>TOTAL</b>		<b>199</b>

1.5. TIPO DE CAUSAS<sup>4</sup>

	Nº
Declaración gastos extraordinarios	7 (1,05%)
Divorcio	169 (25,26%)
Ejecución de sentencia	49 (7,32%)
Juicio verbal	10 (1,49%)
Jurisdicción voluntaria	3 (0,45%)
Medidas hijos no matrimoniales	142 (21,23%)
Modificación de medidas	287 (42,90%)
Procedimiento ordinario	0 (0%)
Reclamación filiación	0 (0%)
Separación	2 (0,30%)
<b>TOTAL</b>	<b>669</b>

<sup>4</sup> Conforme al Protocolo de funcionamiento del Servicio de Mediación Intrajudicial para la mediación familiar Intrajudicial, de mayo de 2011, su ámbito de actuación se circunscribe a aquellas causas judiciales contenciosas provenientes de órganos judiciales ante los que se hayan planteado demandas o medidas que hayan judicializado un conflicto familiar y que afecten a personas menores de edad, tanto los originados en la situación de ruptura de matrimonio (*separación o divorcio*); ruptura de pareja (*medidas hijos no matrimoniales*); así como en los derivados de la ejecución de medidas judiciales previamente adoptadas pero incumplidas (*ejecución de medidas*), como por ejemplo el incumplimiento de la organización de estancias y comunicaciones con las/os menores, el impago de las cargas familiares acordadas; o en los impagos de gastos extraordinarios (declaración de gastos extraordinarios) de carácter sanitario no cubiertos por el sistema de salud público (lentes, aparatos dentales) y/o de carácter lúdico (extraescolares deportivas o formativas); o en las modificaciones sobrevenidas de las circunstancias familiares valoradas en sentencias previas (*modificación de medidas*), como por ejemplo adaptar al nuevo escenario familiar el régimen de custodia, el régimen de visitas, el uso y disfrute del domicilio familiar, la cuantificación de las cargas familiares, etc.; al igual que otras cuestiones familiares relativas a la fratria susceptibles de interpretación (objeto de proceso de *jurisdicción voluntaria*). Entran igualmente dentro del ámbito de intervención aquellas causas judiciales relativas al derecho de las personas menores a relacionarse con sus respectivas familias extensas (sustanciadas a través de *juicios verbales*); causas en las que se discute la filiación y/o paternidad (*reclamación de filiación*); y causas en las que dilucida la privación de la patria potestad (sustanciadas a través del *procedimiento ordinario*).

Por el contrario, quedan fuera del ámbito de actuación del SMI y de la presente memoria aquellos asuntos que traen su origen en los Juzgados de Violencia sobre la Mujer (por prohibición normativa expresa, art. 87 ter nº5 LOPJ); así como aquellos conflictos familiares no judicializados aún (relativos a rupturas de matrimonio/pareja, herencias, reglas de convivencia); o aquellos sin implicación para menores de edad (separaciones o divorcios sin hijos, separaciones/divorcios/parejas con hijos mayores de edad) que si bien son objeto de mediación familiar, conforme a la Ley 1/2008, de 8 de febrero del Parlamento Vasco, su desarrollo excede al ámbito competencial de la Dirección de Trabajo y Justicia, correspondiendo al Departamento de Empleo y Políticas Sociales del Gobierno Vasco.





### III.- EXPEDIENTES CERRADOS CON MEDIACIÓN

#### 1. DATOS RELATIVOS A LAS CAUSAS

##### 1.1. CÓMPUTO TOTAL

ARABA	BIZKAIA	GIPUZKOA	TOTAL
88	130	47	265



## 1.2. TIPO DE CAUSAS<sup>5</sup>

	Nº
Declaración gastos extraordinarios	<b>24</b> (9,06%)
Divorcio	<b>39</b> (14,72%)
Ejecución de sentencia	<b>26</b> (9,81%)
Juicio verbal	<b>2</b> (0,75%)
Jurisdicción voluntaria	<b>2</b> (0,75%)
Medidas hijos no matrimoniales	<b>62</b> (23,40%)
Modificación de medidas	<b>109</b> (41,13%)
Procedimiento ordinario	<b>0</b> (0%)
Reclamación filiación	<b>0</b> (0%)
Separación	<b>1</b> (0,38%)
<b>TOTAL</b>	<b>265</b>

<sup>5</sup> Ídem pie de página 4, pág. 13.



## 2. DATOS RELATIVOS AL PROCESO DE MEDIACIÓN

### 2.1. TIPO DE MEDIACIÓN

	ARABA	BIZKAIA	GIPUZKOA	TOTAL
DIRECTA <sup>6</sup>	35 (39,77%)	116 (89,23%)	45 (95,74%)	196 (73,96%)
INDIRECTA <sup>7</sup>	53 (60,23%)	14 (10,77%)	2 (4,26%)	69 (26,04%)
<b>TOTAL</b>	<b>88</b>	<b>130</b>	<b>47</b>	<b>265</b>

<sup>6</sup> Diálogo presencial entre las personas demandantes y demandadas que participan en una causa penal, facilitado por una tercera persona que ejerce como mediadora.

<sup>7</sup> Diálogo no presencial entre las personas demandantes y demandadas que participan en una causa penal, facilitado por una tercera persona que ejerce como mediadora, desarrollándose la interacción a través de medio escrito o audiovisual.



## 2.2. CUESTIONES ABORDADAS

	ARABA	BIZKAIA	GIPUZKOA	TOTAL
Ejercicio patria potestad	2 (0,97%)	94 (16,67%)	22 (11,70%)	118 (12,30%)
Determinación custodia	22 (10,63%)	97 (17,20%)	31 (16,49%)	150 (15,64%)
Lugar residencia	2 (0,97%)	79 (14,01%)	21 (11,17%)	102 (10,64%)
Régimen de estancias y comunicaciones	73 (35,26%)	101 (17,91%)	36 (19,15%)	210 (21,90%)
Atribución del uso de la vivienda y ajuar familiar	9 (4,35%)	31 (5,50%)	7 (3,72%)	47 (4,90%)
Pensión de alimentos	53 (25,60%)	83 (14,71%)	30 (15,96%)	166 (17,31%)
Gastos extraordinarios	41 (19,81%)	55 (9,75%)	27 (14,36%)	123 (12,83%)
Cargas familiares	1 (0,48%)	15 (2,66%)	4 (2,13%)	20 (2,08%)
Liquidación patrimonio común	4 (1,93%)	9 (1,60%)	10 (5,32%)	23 (2,40%)
<b>TOTAL</b>	<b>207</b>	<b>564</b>	<b>188</b>	<b>959</b>

## 2.3. RESULTADO DEL PROCESO DE MEDIACIÓN

		ARABA	BIZKAIA	GIPUZKOA	TOTAL
CON ACUERDO	PARCIAL	1 (1,13%)	5 (3,85%)	0 (0%)	6 (2,26%)
	TOTAL	48 (54,55%)	61 (46,92%)	16 (34,04%)	125 (47,17%)
SIN ACUERDO		39 (44,32%)	64 (49,23%)	31 (65,96%)	134 (50,57%)
<b>TOTAL</b>		<b>88</b>	<b>130</b>	<b>47</b>	<b>265</b>



## 2.4. NÚMERO Y TIPO DE SESIONES

			Nº
SESIONES PREVIAS AL PROCESO DE MEDIACIÓN	INFORMATIVAS	Con demandante	<b>265</b> (15,25%)
		Con demandada	<b>264</b> (15,19%)
		Con menores	<b>6</b> (0,35%)
		Otra parte procesal/con responsabilidad en la crianza	<b>1</b> (0,06%)
	DE ENTREVISTA INDIVIDUAL	Con demandante	<b>349</b> (20,08%)
		Con demandada	<b>315</b> (18,12%)
		Con menores	<b>12</b> (0,69%)
		Otra parte procesal/con responsabilidad en la crianza	<b>2</b> (0,12%)
CONJUNTAS			<b>524</b> (30,15%)
<b>TOTAL</b>			<b>1.738</b>



## 2.5. INTERVALOS DE TIEMPO

- ENTRE LA DERIVACIÓN AL SMI Y EL INICIO DEL PROCESO DE MEDIACIÓN

	ARABA	BIZKAIA	GIPUZKOA	TOTAL
< 1 mes	66 (75,00%)	53 (40,77%)	10 (21,28%)	129 (48,68%)
1-2 meses	16 (18,18%)	48 (36,92%)	29 (61,70%)	93 (35,09%)
2-3 meses	3 (3,41%)	16 (12,31%)	4 (8,51%)	23 (8,68%)
3-6 meses	3 (3,41%)	13 (10,00%)	4 (8,51%)	20 (7,55%)
>6 meses	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
<b>TOTAL</b>	<b>88</b>	<b>130</b>	<b>47</b>	<b>265</b>

- ENTRE EL INICIO DEL PROCESO DE MEDIACIÓN Y SU CONCLUSIÓN

	ARABA	BIZKAIA	GIPUZKOA	TOTAL
< 1mes	40 (45,45%)	48 (36,93%)	16 (34,04%)	104 (39,25%)
1-2 meses	25 (28,41%)	27 (20,77%)	9 (19,15%)	61 (23,02%)
2-3 meses	12 (13,64%)	24 (18,46%)	11 (23,40%)	47 (17,74%)
3-4 meses	11 (12,50%)	7 (5,38%)	3 (6,38%)	21 (7,92%)
4-6 meses	0 (0%)	20 (15,38%)	2 (4,26%)	22 (8,30%)
> 6 meses	0 (0%)	4 (3,08%)	6 (12,77%)	10 (3,77%)
<b>TOTAL</b>	<b>88</b>	<b>130</b>	<b>47</b>	<b>265</b>



### 3. DATOS RELATIVOS AL PERFIL DE LAS PERSONAS INTERVINIENTES

#### 3.1. ROL

	Nº
DEMANDANTE	265 (49,07%)
DEMANDADA	269 (49,81%)
MENOR	5 (0,93%)
OTRA PARTE PROCESAL/ CON RESPONSABILIDAD DE CRIANZA	1 (0,19%)
<b>TOTAL</b>	<b>540</b>

#### 3.2. SEXO

	Nº
MUJERES	268 (50,19%)
HOMBRES	266 (49,81%)
<b>TOTAL</b>	<b>534</b>



### 3.3. EDAD

	DEMANDANTE	DEMANDADA	TOTAL
18-30	17 (6,42%)	16 (5,95%)	33 (6,18%)
31-40	67 (25,28%)	74 (27,51%)	141 (26,40%)
41-50	154 (58,11%)	156 (57,99%)	310 (58,05%)
51-60	24 (9,06%)	21 (7,81%)	45 (8,43%)
61-70	2 (0,75%)	2 (0,74%)	4 (0,75%)
≥ 71	1 (0,38%)	0 (0%)	1 (0,19%)
<b>TOTAL</b>	<b>265</b>	<b>269</b>	<b>534</b>





## 3.4. LUGAR DE NACIMIENTO

	DEMANDANTE	DEMANDADA	TOTAL
ESTADO ESPAÑOL	225 (84,91%)	224 (83,27%)	449 (84,08%)
ESTADO MIEMBRO DE LA UE	4 (1,51%)	21 (7,81%)	25 (4,68%)
ESTADO AJENO A LA UE	36 (13,58%)	24 (8,92%)	60 (11,24%)
<b>TOTAL</b>	<b>265</b>	<b>269</b>	<b>534</b>

## 3.5. LUGAR DE RESIDENCIA

	DEMANDANTE	DEMANDADA	TOTAL
VITORIA-GASTEIZ	85 (32,08%)	82 (30,48%)	167 (31,27%)
RESTO ARABA	2 (0,75%)	5 (1,86%)	7 (1,31%)
BILBAO	48 (18,11%)	50 (18,59%)	98 (18,35%)
RESTO BIZKAIA	81 (30,57%)	80 (29,74%)	161 (30,15%)
DONOSTIA-SAN SEBASTIÁN	25 (9,43%)	21 (7,81%)	46 (8,61%)
RESTO GIPUZKOA	21 (7,92%)	24 (8,92%)	45 (8,43%)
FUERA CAPV	3 (1,13%)	7 (2,60%)	10 (1,87%)
<b>TOTAL</b>	<b>265</b>	<b>269</b>	<b>534</b>



## IV.- EXPEDIENTES CERRADOS CON MEDIACIÓN Y ACUERDO

### 1. DATOS RELATIVOS A LAS CAUSAS

#### 1.1. CÓMPUTO TOTAL

ARABA	BIZKAIA	GIPUZKOA	TOTAL
49	66	16	131

#### 1.2. TIPO DE CAUSAS<sup>8</sup>

	Nº
Declaración gastos extraordinarios	2 (1,53%)
Divorcio	21 (16,03%)
Ejecución de sentencia	11 (8,40%)
Juicio verbal	2 (1,53%)
Jurisdicción voluntaria	1 (0,76%)
Medidas hijos no matrimoniales	37 (28,24%)
Modificación de medidas	56 (42,75%)
Procedimiento ordinario	0 (0%)
Separación	1 (0,76%)
<b>TOTAL</b>	<b>131</b>

<sup>8</sup> Ídem pie de página 4, pág. 13.



## 2. DATOS RELATIVOS AL PROCESO DE MEDIACIÓN

### 2.1. TIPO DE MEDIACIÓN

	ARABA	BIZKAIA	GIPUZKOA	TOTAL
DIRECTA <sup>9</sup>	26 (53,06%)	54 (81,82%)	15 (93,75%)	95 (72,52%)
INDIRECTA <sup>10</sup>	23 (46,94%)	12 (18,18%)	1 (6,25%)	36 (27,48%)
<b>TOTAL</b>	<b>49</b>	<b>66</b>	<b>16</b>	<b>131</b>

### 2.2. NATURALEZA DE LOS ACUERDOS

	ARABA	BIZKAIA	GIPUZKOA	TOTAL
Ejercicio patria potestad	2 (1,66%)	50 (15,58%)	10 (14,08%)	62 (12,09%)
Determinación custodia	9 (7,44%)	51 (15,89%)	11 (15,49%)	71 (13,84%)
Lugar residencia	0 (0%)	45 (14,02%)	6 (8,45%)	51 (9,94%)
Régimen de estancias y comunicaciones	48 (39,67%)	54 (16,82%)	13 (18,31%)	115 (22,42%)
Atribución del uso de la vivienda y ajuar familiar	4 (3,30%)	15 (4,67%)	4 (5,64%)	23 (4,49%)
Pensión de alimentos	32 (26,44%)	55 (17,13%)	11 (15,49%)	98 (19,10%)
Gastos extraordinarios	26 (21,49%)	39 (12,15%)	12 (16,90%)	77 (15,01%)
Cargas familiares	0 (0%)	7 (2,18%)	0 (0%)	7 (1,36%)
Liquidación patrimonio común	0 (0%)	5 (1,56%)	4 (5,64%)	9 (1,75%)
<b>TOTAL</b>	<b>121</b>	<b>321</b>	<b>71</b>	<b>513</b>

<sup>9</sup> Ídem pie de página 6, pág. 16.

<sup>10</sup> Ídem pie de página 7, pág. 16.



### 3. DATOS RELATIVOS AL PERFIL DE LAS PERSONAS INTERVINIENTES

#### 3.1. ROL

	Nº
DEMANDANTE	132 (49,07%)
DEMANDADA	132 (49,07%)
MENOR	4 (1,49%)
OTRA PARTE PROCESAL/ CON RESPONSABILIDAD DE CRIANZA	1 (0,37%)
<b>TOTAL</b>	<b>269</b>

#### 3.2. SEXO

	Nº
MUJERES	135 (50,56%)
HOMBRES	132 (49,44%)
<b>TOTAL</b>	<b>267</b>



## 3.3. EDAD

	DEMANDANTE	DEMANDADA	TOTAL
18-30	<b>14</b> (10,61%)	<b>13</b> (9,85%)	<b>27</b> (10,23%)
31-40	<b>31</b> (23,48%)	<b>31</b> (23,48%)	<b>62</b> (23,48%)
41-50	<b>73</b> (55,30%)	<b>76</b> (57,58%)	<b>149</b> (56,44%)
51-60	<b>12</b> (9,09%)	<b>11</b> (8,33%)	<b>23</b> (8,71%)
61-70	<b>1</b> (0,76%)	<b>1</b> (0,76%)	<b>2</b> (0,76%)
≥ 71	<b>1</b> (0,76%)	<b>0</b> (0%)	<b>1</b> (0,38%)
<b>TOTAL</b>	<b>132</b>	<b>132</b>	<b>264</b>



## 3.4. LUGAR DE NACIMIENTO

	DEMANDANTE	DEMANDADA	TOTAL
ESTADO ESPAÑOL	101 (76,51%)	98 (74,24%)	199 (75,37%)
ESTADO MIEMBRO DE LA UE	1 (0,76%)	19 (14,39%)	20 (7,58%)
ESTADO AJENO A LA UE	30 (22,73%)	15 (11,37%)	45 (17,05%)
<b>TOTAL</b>	<b>132</b>	<b>132</b>	<b>264</b>

## 3.5. LUGAR DE RESIDENCIA

	DEMANDANTE	DEMANDADA	TOTAL
VITORIA-GASTEIZ	47 (35,60%)	47 (35,61%)	94 (35,61%)
RESTO ARABA	1 (0,76%)	2 (1,52%)	3 (1,14%)
BILBAO	25 (18,94%)	24 (18,18%)	49 (18,56%)
RESTO BIZKAIA	41 (31,06%)	40 (30,30%)	81 (30,68%)
DONOSTIA-SAN SEBASTIÁN	9 (6,82%)	7 (5,30%)	16 (6,06%)
RESTO GIPUZKOA	7 (5,30%)	9 (6,82%)	16 (6,06%)
FUERA CAPV	2 (1,52%)	3 (2,27%)	5 (1,89%)
<b>TOTAL</b>	<b>132</b>	<b>132</b>	<b>264</b>



## V.

## EXPEDIENTES CERRADOS CON MEDIACIÓN Y SIN ACUERDO

1. DATOS RELATIVOS A LAS CAUSAS

## 1.1. CÓMPUTO TOTAL

ARABA	BIZKAIA	GIPUZKOA	TOTAL
39	64	31	134

1.2. TIPO DE CAUSAS<sup>11</sup>

	Nº
Declaración gastos extraordinarios	22 (16,42%)
Divorcio	18 (13,43%)
Ejecución de sentencia	15 (11,19%)
Juicio verbal	0 (0%)
Jurisdicción voluntaria	1 (0,75%)
Medidas hijos no matrimoniales	25 (18,66%)
Modificación de medidas	53 (39,55%)
Procedimiento Ordinario	0 (0%)
Separación	0 (0%)
<b>TOTAL</b>	<b>134</b>

<sup>11</sup> Ídem pie de página 4, pág. 13.



## 2. MOTIVOS DE INTERRUPCIÓN DEL PROCESO DE MEDIACIÓN

		Nº
POR INICIATIVA DE LAS PARTES (relativas a)	Ejercicio de patria potestad.	4 (2,39%)
	Determinación custodia.	59 (35,33%)
	Determinación del lugar de residencia	10 (5,99%)
	Régimen de estancias y comunicaciones.	26 (15,56%)
	Atribución del uso de la vivienda y ajuar familiar	10 (5,99%)
	Pensión de alimentos	22 (13,17%)
	Gastos extraordinarios	12 (7,18%)
	Cargas familiares	8 (4,79%)
	Por desatención del proceso por alguna/s de las partes	8 (4,79%)
POR INICIATIVA DEL SMI	Incumplimiento de las condiciones establecidas	1 (0,60%)
	Inasistencia no justificada de alguna de las partes	2 (1,20%)
	Procedimiento no puede alcanzar la finalidad perseguida	2 (1,20%)
	El conflicto debe ser abordado desde otra forma de intervención	3 (1,80%)
<b>TOTAL</b>		<b>167</b>





### 3. DATOS RELATIVOS AL PERFIL DE LAS PERSONAS INTERVINIENTES

#### 3.1 ROL

	Nº
DEMANDANTE	133 (49,08%)
DEMANDADA	137 (50,55%)
MENOR	1 (0,37%)
<b>TOTAL</b>	<b>271</b>

#### 3.2 SEXO

	Nº
MUJERES	135 (50,00%)
HOMBRES	135 (50,00%)
<b>TOTAL</b>	<b>270</b>



### 3.3 EDAD

	DEMANDANTE	DEMANDADA	TOTAL
18-30	3 (2,26%)	3 (2,19%)	6 (2,22%)
31-40	36 (27,07%)	43 (31,39%)	79 (29,26%)
41-50	81 (60,90%)	80 (58,39%)	161 (59,63%)
51-60	12 (9,02%)	10 (7,30%)	22 (8,15%)
61-70	1 (0,75%)	1 (0,73%)	2 (0,74%)
≥ 71	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
<b>TOTAL</b>	<b>133</b>	<b>137</b>	<b>270</b>



### 3.4 LUGAR DE NACIMIENTO

	DEMANDANTE	DEMANDADA	TOTAL
ESTADO ESPAÑOL	124 (93,23%)	126 (91,97%)	250 (92,59%)
ESTADO MIEMBRO DE LA UE	3 (2,26%)	2 (1,46%)	5 (1,85%)
ESTADO AJENO A LA UE	6 (4,51%)	9 (6,57%)	15 (5,56%)
<b>TOTAL</b>	<b>133</b>	<b>137</b>	<b>270</b>

### 3.5 LUGAR DE RESIDENCIA

	DEMANDANTE	DEMANDADA	TOTAL
VITORIA-GASTEIZ	38 (28,57%)	35 (25,54%)	73 (27,04%)
RESTO ARABA	1 (0,75%)	3 (2,19%)	4 (1,48%)
BILBAO	23 (17,29%)	26 (18,98%)	49 (18,15%)
RESTO BIZKAIA	40 (30,08%)	40 (29,20%)	80 (29,63%)
DONOSTIA-SAN SEBASTIÁN	16 (12,03%)	14 (10,22%)	30 (11,11%)
RESTO GIPUZKOA	14 (10,53%)	15 (10,95%)	29 (10,74%)
FUERA CAPV	1 (0,75%)	4 (2,92%)	5 (1,85%)
<b>TOTAL</b>	<b>133</b>	<b>137</b>	<b>270</b>



## VI.

## EXPEDIENTES CERRADOS SIN MEDIACIÓN

## 1. DATOS RELATIVOS A LAS CAUSAS

## 1.1. CÓMPUTO TOTAL

ARABA	BIZKAIA	GIPUZKOA	TOTAL
79	158	141	378

1.2. TIPO DE CAUSAS<sup>12</sup>

	Nº
Declaración gastos extraordinarios	7 (1,85%)
Divorcio	100 (26,46%)
Ejecución de sentencia	26 (6,89%)
Juicio verbal	7 (1,85%)
Jurisdicción voluntaria	1 (0,26%)
Medidas hijos no matrimoniales	68 (17,99%)
Modificación de medidas	168 (44,44%)
Procedimiento Ordinario	0 (0%)
Reclamación filiación	0 (0%)
Separación	1 (0,26%)
<b>TOTAL</b>	<b>378</b>

<sup>12</sup> Ídem pie de página 4, pág. 13.

**2. MOTIVO DE NO INICIO DEL PROCESO DE MEDIACIÓN**

		TOTAL	
NO LOCALIZAR A ALGUNA/S DE LAS PARTES	Demandante	8 (2,12%)	
	Demandada	7 (1,85%)	
	Ambas	2 (0,53%)	
POR DECISIÓN DE LAS PARTES	Demandante	Previa a la sesión informativa	64 (16,93%)
		Posterior a la sesión informativa	62 (16,40%)
	Demandada	Previa a la sesión informativa	55 (14,55%)
		Posterior a la sesión informativa	24 (6,35%)
	Ambas	Previa a la sesión informativa	53 (14,02%)
		Posterior a la sesión informativa	29 (7,67%)
POR VALORACIÓN PROFESIONAL	Del SMI	14 (3,70%)	
	De otras instituciones / profesionales	8 (2,12%)	
POR RAZONES PROCESALES	Por acuerdo previo al desarrollo del proceso de mediación	38 (10,05%)	
	Por exceder al ámbito competencial del SMI	10 (2,65%)	
	Por desistimiento del proceso judicial	4 (1,06%)	
		<b>378</b>	

**3. NÚMERO Y TIPO DE SESIONES**

		Nº
SESIÓN INFORMATIVA	Con demandante	<b>167</b> (42,17%)
	Con demandada	<b>139</b> (35,10%)
	Con menor	<b>2</b> (0,51%)
SESIÓN INDIVIDUAL	Con demandante	<b>48</b> (12,12%)
	Con demandada	<b>40</b> (10,10%)
	Con menor	<b>0</b> (0%)
<b>TOTAL</b>		<b>396</b>

**4. INTERVALOS DE TIEMPO ENTRE LA DERIVACIÓN AL SMI Y LA CONCLUSIÓN**

	ARABA	BIZKAIA	GIPUZKOA	TOTAL
< 1 mes	<b>50</b> (63,29%)	<b>79</b> (50,00%)	<b>47</b> (33,33%)	<b>176</b> (46,56%)
1-2 meses	<b>24</b> (30,38%)	<b>24</b> (15,19%)	<b>44</b> (31,21%)	<b>92</b> (24,34%)
2-3 meses	<b>4</b> (5,06%)	<b>18</b> (11,39%)	<b>40</b> (28,37%)	<b>62</b> (16,40%)
3-4 meses	<b>1</b> (1,27%)	<b>12</b> (7,60%)	<b>9</b> (6,38%)	<b>22</b> (5,82%)
4-6 meses	<b>0</b> (0%)	<b>14</b> (8,86%)	<b>1</b> (0,71%)	<b>15</b> (3,97%)
> 6 meses	<b>0</b> (0%)	<b>11</b> (6,96%)	<b>0</b> (0%)	<b>11</b> (2,91%)
<b>TOTAL</b>	<b>79</b>	<b>158</b>	<b>141</b>	<b>378</b>