



SERVICIO DE MEDIACIÓN INTRAJUDICIAL (SMI)

(MEDIACIÓN FAMILIAR)

Memoria 2015



ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	i
I. DATOS GENERALES	1
1. CÓMPUTO DE EXPEDIENTES	1
1.1. COMUNIDAD AUTÓNOMA	1
1.2. TERRITORIOS HISTÓRICOS	2
2. TOTAL EXPEDIENTES CERRADOS	3
2.1. COMUNIDAD AUTÓNOMA	3
2.2. TERRITORIOS HISTÓRICOS	4
II. EXPEDIENTES DERIVADOS	5
1. DATOS RELATIVOS A LAS CAUSAS	5
1.1. ÓRGANOS JUDICIALES REMITENTES	5
1.1.1. Partidos judiciales	5
1.1.2. Juzgados (por Territorio Histórico)	6
1.2. TIPOLOGÍAS	9
1.3. INICIATIVA EN LA DERIVACIÓN	9
III. EXPEDIENTES CERRADOS CON MEDIACIÓN	10
1. DATOS RELATIVOS A LAS CAUSAS	10
1.1. TIPOLOGÍAS.....	10
2. DATOS RELATIVOS AL PERFIL DE LAS PERSONAS INTERVINIENTES	11
2.1. ROL PROCESAL.....	11
2.2. SEXO.....	11
2.3. EDAD.....	12
2.4. LUGAR DE RESIDENCIA	13
2.5. LUGAR DE NACIMIENTO	13



3.	DATOS RELATIVOS AL PROCESO DE MEDIACIÓN	14
3.1.	TIPO DE MEDIACIÓN.....	14
3.2.	NÚMERO Y TIPO DE SESIONES	14
3.3.	INTERVALOS DE TIEMPO	15
3.3.1.	Entre la derivación al SMI y el inicio del proceso de mediación.....	15
3.3.2.	Entre el inicio del proceso de mediación y su conclusión	15
3.4.	ASPECTOS TRABAJADOS DEL PROCESO.....	16
3.5.	RESULTADO DEL PROCESO	17
IV.	EXPEDIENTES CERRADOS CON MEDIACIÓN Y ACUERDO	18
1.	DATOS RELATIVOS A LAS CAUSAS	18
1.1.	TIPOLOGÍAS	18
2.	DATOS RELATIVOS AL PERFIL DE LAS PERSONAS INTERVINIENTES	19
2.1.	ROL PROCESAL	19
2.2.	SEXO.....	19
2.3.	EDAD.....	20
2.4.	LUGAR DE RESIDENCIA	21
2.5.	LUGAR DE NACIMIENTO	21
3.	DATOS RELATIVOS AL PROCESO DE MEDIACIÓN	22
3.1.	TIPO DE MEDIACIÓN.....	22
3.2.	NATURALEZA DE LOS ACUERDOS.....	22
V.	EXPEDIENTES CERRADOS CON MEDIACIÓN Y SIN ACUERDO	23
1.	DATOS RELATIVOS A LAS CAUSAS	23
1.1.	TIPOLOGÍAS.....	23
2.	DATOS RELATIVOS AL PERFIL DE LAS PERSONAS INTERVINIENTES	24
2.1.	ROL PROCESAL	24
2.2.	SEXO.....	24
2.3.	EDAD.....	25
2.4.	LUGAR DE RESIDENCIA	26



2.5.	LUGAR DE NACIMIENTO	26
3.	MOTIVOS DE LA INTERRUPCIÓN DEL PROCESO DE MEDIACIÓN	27
VI.	EXPEDIENTES CERRADOS SIN MEDIACIÓN.....	28
1.	DATOS RELATIVOS A LAS CAUSAS	28
1.1.	TIPOLOGÍAS.....	28
2.	DATOS RELATIVOS A LA PREPARACIÓN DE LA MEDIACIÓN	28
2.1.	NÚMERO Y TIPO DE SESIONES	28
2.2.	INTERVALOS DE TIEMPO	29
2.2.1.	Entre la derivación al SMI y su conclusión	29
2.3.	MOTIVO DE NO INICIO DEL PROCESO DE MEDIACIÓN	30



INTRODUCCIÓN

El Servicio de Mediación Intrajudicial (SMI) de Euskadi, dependiente de la Dirección de Justicia del Departamento de Administración Pública y Justicia del Gobierno Vasco, extendió en mayo de 2011 el ámbito de intervención a la Jurisdicción Civil Familiar en separaciones y divorcios con hijos menores a cargo en todos los partidos judiciales de la Comunidad Autónoma de Euskadi (CAE).

La justicia restaurativa o reparadora y en concreto la mediación es entendida como restaurativa de las relaciones familiares y sociales, así como responsabilizadora de las decisiones futuras de la familia tras una situación de ruptura de la convivencia o cambio de circunstancias personales y/o económicas de sus integrantes, existiendo hijos menores de edad o en situaciones de especial vulnerabilidad. Además del SMI, el Departamento de Empleo y Políticas Sociales del Gobierno Vasco pone a disposición de la ciudadanía de la CAE el Servicio de Mediación Familiar en las capitales de los tres Territorios Históricos. Ambos servicios se complementan al trabajar el Servicio de Mediación Familiar de forma extrajudicial y habitualmente en fase prejudicial y el SMI con sede y derivación judicial, una vez dichas separaciones y divorcios están judicializados.

En cualquier caso es aplicable la *Ley 5/2012, de 6 de julio, de mediación en asuntos civiles y mercantiles* y el *Real Decreto 980/2013, de 13 de diciembre, que la desarrolla* y *Ley 1/2008, de 8 de febrero, de Mediación Familiar de Euskadi* y el *Decreto 246/2012, de 21 de noviembre, del Registro de Personas Mediadoras y de la preparación en mediación familiar requerida para la inscripción*, por lo que los mediadores del SMI que intervienen en este ámbito cumplen los requisitos que recoge la legislación señalada y están inscritos debidamente en el Registro referido.

A pesar del breve tiempo transcurrido, la mediación familiar intrajudicial se ha ido consolidando en nuestra Comunidad, conclusión que se extrae de la memoria del año 2015 en esta materia. La derivación de expedientes se ha incrementado en un 28,4% pasando de 446 expedientes derivados en 2014 a 623 en 2015, asentando así la opción de un proceso de Mediación Familiar Intrajudicial para los Juzgados. Este aumento ha sido especialmente relevante en Gipuzkoa y específicamente en Donostia (aumento del 48%), aunque el aumento



ha sido también significativo en Bizkaia (18,2% más de derivaciones), siendo el aumento de derivación similar en Araba (18,75%).

Sin embargo, el número de asuntos cerrados con acuerdo de mediación ha sido similar al 2014. En 2015 han sido 105 asuntos cerrados con acuerdo frente a 98 en 2014, con lo que cabe realizar las siguientes **conclusiones** que ya apuntábamos el año anterior:

- El alto grado de conflicto y judicialización de los asuntos conlleva una mayor dificultad para la propia mediación y la posibilidad de alcanzar acuerdos.
- Muchos asuntos con un grado de acuerdo del 90% llegan a juicio por falta de acuerdo en algún punto específico, lo que no obsta para que el proceso de mediación haya sido altamente satisfactorio para las partes y la pacificación del conflicto y se complementa con el sistema formal para dilucidar algún punto de no acuerdo.
- En Gipuzkoa fundamentalmente, el alto grado de satisfacción de los operadores jurídicos con el sistema está produciendo un alto número de derivaciones que al llegar a mediación tienen escasas posibilidades de acuerdo, lo que exigirá un análisis del protocolo en vigor y alcanzar nuevos acuerdos de derivación y procedimiento de mediación para no colapsar el Servicio.
- Continúa siendo preciso un alto grado de especialización para los mediadores y nuevas metodologías de trabajo para evitar tiempos de mediación más largos y complicados.

En cuanto a la distribución territorial de la mediación familiar intrajudicial cabe destacar que la implicación de los operadores jurídicos y el conocimiento tanto de la materia de mediación familiar intrajudicial como de sus protocolos y procedimientos ha sido excelente en los tres Territorios Históricos, y el resultado es que se han remitido asuntos de todos los partidos judiciales excepto Amurrio y Getxo, siendo el aumento de derivación de casi el 50% en partidos como Barakaldo (127 asuntos derivados), Donostia (181 asuntos), con aumentos muy importantes también en Bergara, Eibar y Tolosa.

Este incremento de derivación de expedientes y el mantenimiento del porcentaje de resultados positivos del año precedente ha implicado un trabajo y esfuerzo reseñable por parte de todos los operadores jurídicos implicados, por lo que es de agradecer la ilusión y el buen hacer con el que están participando, poniéndose el SMI a su disposición para poder continuar trabajando al servicio de la ciudadanía de la CAE.



I. DATOS GENERALES

1. CÓMPUTO DE EXPEDIENTES

1.1. COMUNIDAD AUTÓNOMA

PENDIENTES AL INICIO	111		
DERIVADOS	623		
CERRADOS	630		
PENDIENTES AL FINAL	104	EN PREMEDIACIÓN ¹	57
		EN MEDIACIÓN ²	47

¹ Fase previa a la firma del documento de consentimiento informado.

² Fase comprendida desde la firma del consentimiento informado hasta la formalización del acuerdo restaurativo o finalización del proceso por no alcanzarse acuerdo.



1.2. TERRITORIOS HISTÓRICOS

1.2.1. ARABA

PENDIENTES AL INICIO	16		
DERIVADOS	48		
CERRADOS	44		
PENDIENTES AL FINAL	20	EN PREMEDIACIÓN	8
		EN MEDIACIÓN	12

1.2.2. BIZKAIA

PENDIENTES AL INICIO	68		
DERIVADOS	346		
CERRADOS	358		
PENDIENTES AL FINAL	56	EN PREMEDIACIÓN	33
		EN MEDIACIÓN	23

1.2.3. GIPUZKOA

PENDIENTES AL INICIO	27		
DERIVADOS	229		
CERRADOS	228		
PENDIENTES AL FINAL	28	EN PREMEDIACIÓN	16
		EN MEDIACIÓN	12



2. TOTAL EXPEDIENTES CERRADOS

2.1. COMUNIDAD AUTÓNOMA

CERRADOS	
630	
CON MEDIACIÓN	SIN MEDIACIÓN
248 (39,37%)	382 (60,63%)
CON ACUERDO	SIN ACUERDO
105 (42,34%)	143 (57,66%)



2.2. TERRITORIOS HISTÓRICOS

ARABA

CERRADOS	
44	
CON MEDIACIÓN	SIN MEDIACIÓN
31 (70,45%)	13 (29,55%)
CON ACUERDO	SIN ACUERDO
13 (41,94%)	18 (58,06%)

BIZKAIA

CERRADOS	
358	
CON MEDIACIÓN	SIN MEDIACIÓN
149 (41,62%)	209 (58,38%)
CON ACUERDO	SIN ACUERDO
68 (45,64%)	81 (54,36%)

GIPUZKOA

CERRADOS	
228	
CON MEDIACIÓN	SIN MEDIACIÓN
68 (29,82%)	160 (70,18%)
CON ACUERDO	SIN ACUERDO
24 (35,29%)	44 (64,71%)



II. EXPEDIENTES DERIVADOS

1. DATOS RELATIVOS A LAS CAUSAS

1.1. ÓRGANOS JUDICIALES REMITENTES

1.1.1. PARTIDOS JUDICIALES

PARTIDO JUDICIAL	Nº EXPEDIENTES
Vitoria-Gasteiz	48 (7,70%)
Amurrio	0 (0%)
Bilbao	174 (27,93%)
Balmaseda	3 (0,48%)
Barakaldo	127 (20,39%)
Durango	35 (5,62%)
Gernika	7 (1,12%)
Getxo	0 (0%)
Donostia	181 (29,05%)
Azpeitia	0 (0%)
Bergara	11 (1,77%)
Eibar	10 (1,61%)
Irun	2 (0,32%)
Tolosa	25 (4,01%)
TOTAL	623



1.1.2. JUZGADOS (POR TERRITORIO HISTÓRICO)

ARABA

PARTIDO JUDICIAL	Nº EXPEDIENTES
Vitoria-Gasteiz	48 (100%)
Amurrio	0 (0%)
TOTAL	48

JUZGADOS		Nº EXPEDIENTES
VITORIA- GASTEIZ	1ª Instancia nº 4 Familia nº 1 Vitoria-Gasteiz	20 (41,67%)
	1ª Instancia nº 8 Familia nº 1 Vitoria-Gasteiz	28 (58,33%)
AMURRIO	UPAD 1ª Instancia e Instrucción nº1 Amurrio	0 (0%)
	UPAD 1ª Instancia e Instrucción nº2 Amurrio	0 (0%)
TOTAL		48



BIZKAIA

PARTIDO JUDICIAL	Nº EXPEDIENTES
Bilbao	174 (50,29%)
Balmaseda	3 (0,87%)
Barakaldo	127 (36,71%)
Durango	35 (10,12%)
Gernika	7 (2,02%)
Getxo	0 (0%)
TOTAL	346

JUZGADO		Nº EXPEDIENTES
BILBAO	1ª Instancia nº 5 Familia Bilbao	91 (26,30%)
	1ª Instancia nº 6 Familia Bilbao	81 (23,41%)
	1ª Instancia nº 14 Familia Bilbao	2 (0,58%)
BALMASEDA	UPAD 1ª instancia e instrucción nº 1 Balmaseda	3 (0,87%)
	UPAD 1ª instancia e instrucción nº 2 Balmaseda	0 (0%)
BARAKALDO	1ª Instancia nº 5 Familia Barakaldo	127 (36,71%)
DURANGO	UPAD 1ª instancia e Instrucción nº 1 Durango	10 (2,89%)
	UPAD 1ª instancia e Instrucción nº 2 Durango	8 (2,31%)
	UPAD 1ª instancia e Instrucción nº 3 Durango	13 (3,76%)
	UPAD 1ª instancia e Instrucción nº 4 Durango	3 (0,87%)
	Servicio Común Durango	1 (0,29%)
GERNIKA	UPAD 1ª instancia e Instrucción nº 1 Gernika	1 (0,29%)
	UPAD 1ª instancia e Instrucción nº 2 Gernika	6 (1,73%)
	UPAD 1ª instancia e Instrucción nº 4 Gernika	0 (0%)
	UPAD 1ª instancia e Instrucción nº 5 Gernika	0 (0%)
	Servicio Común Gernika	0 (0%)
GETXO	UPAD 1ª instancia e Instrucción nº 1 Getxo	0 (0%)
	UPAD 1ª instancia e Instrucción nº 2 Getxo	0 (0%)
	UPAD 1ª instancia e Instrucción nº 3 Getxo	0 (0%)
	UPAD 1ª instancia e Instrucción nº 4 Getxo	0 (0%)
	UPAD 1ª instancia e Instrucción nº 5 Getxo	0 (0%)
	Servicio Común Getxo	0 (0%)
TOTAL		346



GIPUZKOA

PARTIDO JUDICIAL	Nº EXPEDIENTES
Donostia	181 (79,04%)
Azpeitia	0 (0%)
Bergara	11 (4,80%)
Eibar	10 (4,37%)
Irun	2 (0,87%)
Tolosa	25 (10,92%)
TOTAL	229

JUZGADO		Nº EXPEDIENTES
DONOSTIA	1ª Instancia nº3 Familia Donostia	121 (52,84%)
	1ª Instancia nº6 Familia Donostia	60 (26,20%)
AZPEITIA	UPAD 1ª Instancia e Instrucción nº 1 Azpeitia	0 (0%)
	UPAD 1ª Instancia e Instrucción nº 2 Azpeitia	0 (0%)
BERGARA	UPAD 1ª Instancia e Instrucción nº 1 Bergara	1 (0,44%)
	UPAD 1ª Instancia e Instrucción nº 2 Bergara	0 (0%)
	UPAD 1ª Instancia e Instrucción nº 3 Bergara	5 (2,18%)
	UPAD 1ª Instancia e Instrucción nº 4 Bergara	5 (2,18%)
EIBAR	UPAD 1ª Instancia e Instrucción nº 1 Eibar	9 (3,93%)
	UPAD 1ª Instancia e Instrucción nº 2 Eibar	1 (0,44%)
IRUN	UPAD 1ª Instancia e Instrucción nº 1 Irun	0 (0%)
	UPAD 1ª Instancia e Instrucción nº 2 Irun	0 (0%)
	UPAD 1ª Instancia e Instrucción nº 3 Irun	0 (0%)
	UPAD 1ª Instancia e Instrucción nº 4 Irun	0 (0%)
	UPAD 1ª Instancia e Instrucción nº 5 Irun	2 (0,87%)
	Ejecutorias del Juzgado de Irun	0 (0%)
TOLOSA	UPAD 1ª Instancia e Instrucción nº 1 Tolosa	1 (0,44%)
	UPAD 1ª Instancia e Instrucción nº 2 Tolosa	11 (4,80%)
	UPAD 1ª Instancia e Instrucción nº 3 Tolosa	1 (0,44%)
	UPAD 1ª Instancia e Instrucción nº 4 Tolosa	12 (5,24%)
TOTAL		229



1.2. TIPOLOGÍAS

	Nº
Separación	4 (0,64%)
Divorcio	212 (34,03%)
Medidas hijos no matrimoniales	138 (22,15%)
Modificación de medidas	208 (33,39%)
Ejecución de sentencia	40 (6,42%)
Declaración gastos extraordinarios	5 (0,80%)
Juicio verbal (Relación ascendientes-descendientes)	11 (1,77%)
Procedimiento ordinario	3 (0,48%)
Jurisdicción voluntaria (discrepancia Patria Potestad)	2 (0,32%)
TOTAL	623

1.3. INICIATIVA EN LA DERIVACIÓN

JUDICIAL	616 (98,88%)	
DE LA FISCALÍA	0 (0%)	
DE LAS PARTES	Demandante	2 (0,32%)
	Demandado/a	2 (0,32%)
	Ambas partes	3 (0,48%)



III.

EXPEDIENTES CERRADOS CON MEDIACIÓN

1. DATOS RELATIVOS A LAS CAUSAS

1.1. TIPOLOGÍAS

	Nº
Separación	1 (0,40%)
Divorcio	84 (33,87%)
Medidas hijos no matrimoniales	58 (23,39%)
Modificación de medidas	78 (31,45%)
Ejecución de sentencia	18 (7,26%)
Declaración gastos extraordinarios	1 (0,40%)
Juicio verbal (Relación ascendientes-descendientes)	4 (1,61%)
Procedimiento Ordinario	3 (1,21%)
Jurisdicción voluntaria (discrepancia Patria-Potestad)	1 (0,40%)
TOTAL	248



2. DATOS RELATIVOS AL PERFIL DE LAS PERSONAS INTERVINIENTES

2.1. ROL PROCESAL

	Nº
DEMANDANTE	251 (49,90%)
DEMANDADO/A	252 (50,10%)
TOTAL	503

2.2. SEXO

	Nº
HOMBRES	249 (49,50%)
MUJERES	254 (50,50%)
TOTAL	503


III. EXPEDIENTES CERRADOS CON MEDIACIÓN
2.3. EDAD

	DEMANDANTE	DEMANDADO/A	TOTAL
< 18	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
18-20	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
21-30	22 (8,76%)	23 (9,13%)	45 (8,95%)
31-40	91 (36,25%)	92 (36,51%)	183 (36,38%)
41-50	115 (45,82%)	122 (48,41%)	237 (47,12%)
51-60	17 (6,77%)	13 (5,16%)	30 (5,96%)
61-70	6 (2,39%)	2 (0,79%)	8 (1,59%)
> 71	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
TOTAL	251	252	503



2.4. LUGAR DE RESIDENCIA

	DEMANDANTE	DEMANDADO/A	TOTAL
VITORIA-GASTEIZ	28 (11,16%)	27 (10,71%)	55 (10,93%)
RESTO ARABA	3 (1,20%)	5 (1,98%)	8 (1,59%)
BILBAO	64 (25,50%)	65 (25,79%)	129 (25,65%)
RESTO BIZKAIA	82 (32,67%)	83 (32,94%)	165 (32,80%)
DONOSTIA-SAN SEBASTIÁN	31 (12,35%)	34 (13,49%)	65 (12,92%)
RESTO GIPUZKOA	36 (14,34%)	34 (13,49%)	70 (13,92%)
FUERA CAPV	7 (2,79%)	4 (1,59%)	11 (2,19%)
TOTAL	251	252	503

2.5. LUGAR DE NACIMIENTO

	DEMANDANTE	DEMANDADO/A	TOTAL
ESTADO ESPAÑOL	223 (88,84%)	229 (90,87%)	452 (89,86%)
ESTADO MIEMBRO DE LA UE	5 (1,99%)	3 (1,19%)	8 (1,59%)
ESTADO AJENO A LA UE	23 (9,16%)	20 (7,94%)	43 (8,55%)
TOTAL	251	252	503



3. DATOS RELATIVOS AL PROCESO DE MEDIACIÓN

3.1. TIPO DE MEDIACIÓN

	ARABA	BIZKAIA	GIPUZKOA	TOTAL
DIRECTA ³	10 (32,25%)	139 (93,29%)	61 (89,71%)	210 (84,68%)
INDIRECTA ⁴	21 (67,74%)	10 (6,71%)	7 (10,29%)	38 (15,32%)
TOTAL	31	149	68	248

3.2. NÚMERO Y TIPO DE SESIONES

		Nº
SESIÓN INFORMATIVA		493 (29,97%)
SESIÓN INDIVIDUAL	Preparatoria o de impulso del proceso de mediación	372 (22,61%)
	De mediación indirecta	221 (13,43%)
SESIÓN CONJUNTA		559 (33,98%)
TOTAL		1.645

³ Sesiones con encuentro dialogado entre las partes.

⁴ Sesiones individuales sin encuentro dialogado entre las partes.



3.3. INTERVALOS DE TIEMPO

3.3.1. ENTRE LA DERIVACIÓN AL SMI Y EL INICIO DEL PROCESO DE MEDIACIÓN

	ARABA	BIZKAIA	GIPUZKOA	TOTAL
< 15 días	0 (0%)	14 (20,59%)	9 (37,50%)	23 (18,70%)
15-30 días	9 (29,03%)	25 (36,76%)	8 (33,33%)	42 (34,15%)
1-2 meses	22 (70,96%)	17 (25,00%)	6 (25,00%)	45 (36,59%)
2-3 meses	0 (0%)	9 (13,24%)	1 (4,17%)	10 (8,13%)
3-6 meses	0 (0%)	3 (4,41%)	0 (0%)	3 (2,44%)
TOTAL	31	68	24	123

3.3.2. ENTRE EL INICIO DEL PROCESO DE MEDIACIÓN Y SU CONCLUSIÓN

	ARABA	BIZKAIA	GIPUZKOA	TOTAL
< 15 días	0 (0%)	17 (25%)	2 (8,33%)	19 (15,45%)
15-30 días	3 (9,68%)	9 (13,24%)	5 (20,83%)	17 (13,82%)
1-2 meses	13 (41,94%)	20 (29,41%)	7 (29,17%)	40 (32,52%)
2-3 meses	4 (12,90%)	10 (14,71%)	5 (20,83%)	19 (15,45%)
3-6 meses	11 (35,48%)	11 (16,18%)	5 (20,83%)	27 (21,95%)
6-12 meses	0 (0%)	1 (1,47%)	0 (0%)	1 (0,81%)
TOTAL	31	68	24	123



3.4. ASPECTOS TRABAJADOS DEL PROCESO

	ARABA	BIZKAIA	GIPUZKOA	TOTAL
Contenido de la parentalidad (obligaciones y derechos)	15 (28,30%)	61 (30,65%)	16 (22,86%)	92 (28,57%)
Distribución del tiempo con menores	12 (22,64%)	59 (29,65%)	22 (31,43%)	93 (28,88%)
Atribución del uso del domicilio familiar	5 (9,43%)	16 (8,04%)	5 (7,14%)	26 (8,07%)
Cuantificación de gastos de los/as menores y distribución	12 (22,64%)	49 (24,62%)	23 (32,86%)	84 (26,09%)
Compensaciones económicas progenitores	0 (0%)	5 (2,51%)	1 (1,43%)	6 (1,86%)
Bienes y deudas en común y distribución	9 (16,98%)	9 (4,52%)	3 (4,29%)	21 (6,52%)
TOTAL	53	199	70	322



3.5. RESULTADO DEL PROCESO

		ARABA	BIZKAIA	GIPUZKOA	TOTAL
CON ACUERDO		13 (29,55%)	68 (45,64%)	24 (35,29%)	105 (40,23%)
TOTAL	Organización familiar de gastos + reparto de tiempos	9 (69,23%)	49 (72,06%)	19 (79,17%)	77 (73,33%)
	Organización familiar de gastos	2 (15,38%)	2 (2,94%)	1 (4,17%)	5 (4,76%)
	Organización familiar de tiempos	1 (7,69%)	12 (17,65%)	3 (12,50%)	16 (15,24%)
	Reconciliación y desestimiento del proceso judicial	0 (0%)	1 (1,47%)	0 (0%)	1 (0,95%)
PARCIAL	Organización familiar de gastos	0 (0%)	2 (2,94%)	1 (4,17%)	3 (2,86%)
	Organización de tiempos	1 (7,69%)	2 (2,94%)	0 (0%)	3 (2,86%)
SIN ACUERDO		31 (70,45%)	81 (54,36%)	44 (64,71%)	156 (59,77%)
TOTAL		44	149	68	261



IV.

EXPEDIENTES CERRADOS CON MEDIACIÓN Y ACUERDO

1. DATOS RELATIVOS A LAS CAUSAS

1.1. TIPOLOGÍAS

	Nº
Separación	0 (0%)
Divorcio	31 (29,52%)
Medidas hijos no matrimoniales	33 (31,43%)
Modificación de medidas	28 (26,67%)
Ejecución de sentencia	9 (8,57%)
Declaración gastos extraordinarios	0 (0%)
Juicio verbal (Relación ascendientes-descendientes)	1 (0,95%)
Procedimiento Ordinario	2 (1,90%)
Jurisdicción voluntaria (discrepancia Patria-Potestad)	1 (0,95%)
TOTAL	105



2. DATOS RELATIVOS AL PERFIL DE LAS PERSONAS INTERVINIENTES

2.1. ROL PROCESAL

	Nº
DEMANDANTE	108 (49,77%)
DEMANDADO/A	109 (50,23%)
TOTAL	217

2.2. SEXO

	Nº
HOMBRES	107 (49,31%)
MUJERES	110 (50,69%)
TOTAL	217



IV. EXPEDIENTES CERRADOS CON MEDIACIÓN Y ACUERDO

2.3. EDAD

	DEMANDANTE	DEMANDADO/A	TOTAL
< 18	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
18-20	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
21-30	13 (12,04%)	14 (12,84%)	27 (12,44%)
31-40	40 (37,04%)	41 (37,61%)	81 (37,33%)
41-50	43 (39,81%)	47 (43,12%)	90 (41,47%)
51-60	9 (8,33%)	6 (5,50%)	15 (6,91%)
61-70	3 (2,78%)	1 (0,92%)	4 (1,84%)
> 71	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
TOTAL	108	109	217



IV. EXPEDIENTES CERRADOS CON MEDIACIÓN Y ACUERDO

2.4. LUGAR DE RESIDENCIA

	DEMANDANTE	DEMANDADO/A	TOTAL
VITORIA-GASTEIZ	11 (10,19%)	10 (9,17%)	21 (9,68%)
RESTO ARABA	1 (0,93%)	3 (2,75%)	4 (1,84%)
BILBAO	29 (26,85%)	33 (30,28%)	62 (28,57%)
RESTO BIZKAIA	38 (35,19%)	37 (33,94%)	75 (34,56%)
DONOSTIA-SAN SEBASTIÁN	11 (10,19%)	13 (11,93%)	24 (11,06%)
RESTO GIPUZKOA	13 (12,04%)	11 (10,09%)	24 (11,06%)
FUERA CAPV	5 (4,63%)	2 (1,83%)	7 (3,23%)
TOTAL	108	109	217

2.5. LUGAR DE NACIMIENTO

	DEMANDANTE	DEMANDADO/A	TOTAL
ESTADO ESPAÑOL	91 (84,26%)	96 (88,07%)	187 (86,18%)
ESTADO MIEMBRO DE LA UE	2 (1,85%)	0 (0%)	2 (0,92%)
ESTADO AJENO A LA UE	15 (13,89%)	13 (11,93%)	28 (12,90%)
TOTAL	108	109	217



3. DATOS RELATIVOS AL PROCESO DE MEDIACIÓN

3.1. TIPO DE MEDIACIÓN

	ARABA	BIZKAIA	GIPUZKOA	TOTAL
DIRECTA ⁵	6 (46,15%)	66 (97,06%)	22 (91,67%)	94 (89,52%)
INDIRECTA ⁶	7 (53,84%)	2 (2,94%)	2 (8,33%)	11 (10,48%)
TOTAL	13	68	24	105

3.2. NATURALEZA DE LOS ACUERDOS

	ARABA	BIZKAIA	GIPUZKOA	TOTAL
Relativo a la organización familiar en tiempos con los/as menores	9 (40,91%)	58 (49,15%)	21 (44,68%)	88 (47,06%)
Relativo a la organización familiar en el reparto de gastos de los/as menores	11 (50%)	48 (40,68%)	20 (42,55%)	79 (42,25%)
Reparto de bienes con afectación directa al bienestar y necesidades de las/os hijos menores	2 (9,09%)	8 (6,78%)	6 (12,77%)	16 (8,56%)
Relativo al desestimiento del proceso judicial	0 (0%)	4 (3,39%)	0 (0%)	4 (2,14%)
TOTAL	22	118	47	187

[Índice](#)

⁵ Sesiones con encuentro dialogado entre las partes.

⁶ Sesiones individuales sin encuentro dialogado entre las partes.



V.

EXPEDIENTES CERRADOS CON MEDIACIÓN Y SIN ACUERDO

1. DATOS RELATIVOS A LAS CAUSAS

1.1. TIPOLOGÍAS

	Nº
Separación	1 (0,70%)
Divorcio	53 (37,06%)
Medidas hijos no matrimoniales	25 (17,48%)
Modificación de medidas	50 (34,97%)
Ejecución de sentencia	9 (6,29%)
Declaración gastos extraordinarios	1 (0,70%)
Juicio verbal (Relación ascendientes-descendientes)	3 (2,10%)
Procedimiento Ordinario	1 (0,70%)
Jurisdicción voluntaria (discrepancia Patria Potestad)	0 (0%)
TOTAL	143



2. DATOS RELATIVOS AL PERFIL DE LAS PERSONAS INTERVINIENTES

2.1. ROL PROCESAL

	Nº
DEMANDANTE	143 (50%)
DEMANDADO/A	143 (50%)
TOTAL	286

2.2. SEXO

	Nº
HOMBRES	142 (49,65%)
MUJERES	144 (50,35%)
TOTAL	286



V. EXPEDIENTES CERRADOS CON MEDIACIÓN Y SIN ACUERDO

2.3. EDAD

	DEMANDANTE	DEMANDADO/A	TOTAL
< 18	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
18-20	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
21-30	9 (6,29%)	9 (6,29%)	18 (6,29%)
31-40	51 (35,66%)	51 (35,66%)	102 (35,66%)
41-50	72 (50,35%)	75 (52,45%)	147 (51,40%)
51-60	8 (5,59%)	7 (4,90%)	15 (5,24%)
61-70	3 (2,10%)	1 (0,70%)	4 (1,40%)
> 71	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
TOTAL	143	143	286



V. EXPEDIENTES CERRADOS CON MEDIACIÓN Y SIN ACUERDO

2.4. LUGAR DE RESIDENCIA

	DEMANDANTE	DEMANDADO/A	TOTAL
VITORIA-GASTEIZ	17 (11,89%)	17 (11,89%)	34 (11,89%)
RESTO ARABA	2 (1,40%)	2 (1,40%)	4 (1,40%)
BILBAO	35 (24,48%)	32 (22,38%)	67 (23,43%)
RESTO BIZKAIA	44 (30,77%)	46 (32,17%)	90 (31,47%)
DONOSTIA-SAN SEBASTIÁN	20 (13,99%)	21 (14,69%)	41 (14,34%)
RESTO GIPUZKOA	23 (16,08%)	23 (16,08%)	46 (16,08%)
FUERA CAPV	2 (1,40%)	2 (1,40%)	4 (1,40%)
TOTAL	143	143	286

2.5. LUGAR DE NACIMIENTO

	DEMANDANTE	DEMANDADO/A	TOTAL
ESTADO ESPAÑOL	132 (92,31%)	133 (93,01%)	265 (92,66%)
ESTADO MIEMBRO DE LA UE	3 (2,10%)	3 (2,10%)	6 (2,10%)
ESTADO AJENO A LA UE	8 (5,59%)	7 (4,90%)	15 (5,24%)
TOTAL	143	143	286



3. INTERRUPCIÓN DEL PROCESO DE MEDIACIÓN

		Nº
POR INICIATIVA DE LAS PARTES	Por discrepancias relativas al ejercicio de la corresponsabilidad de parentalidad	28 (17,39%)
	Por discrepancias relativas a la distribución de tiempos con los/as menores	52 (32,30%)
	Por discrepancias relativas a la atribución del uso del domicilio familiar	11 (6,83%)
	Por discrepancias relativas a la cuantificación de los gastos de los/as menores y la distribución de los mismos	30 (18,63%)
	Por discrepancias relativas a compensaciones económicas entre los miembros del matrimonio/pareja	11 (6,83%)
	Por discrepancias relativas al inventario y distribución del patrimonio ganancial o en común	11 (6,83%)
	Por desatención del proceso por alguna/s de las partes	10 (6,21%)
	Por indicación de la dirección letrada de la/s parte/s	12 (7,45%)
	Por razón personal/ética	2 (1,24%)
POR INICIATIVA DEL SMI	Por incumplimiento de las reglas y fundamentos del proceso de mediación	2 (1,24%)
	Por falta de recursos personales detectada en las partes incompatible con el desarrollo y/o participación en el proceso	3 (1,86%)
TOTAL		161



VI.

EXPEDIENTES CERRADOS SIN MEDIACIÓN

1. DATOS RELATIVOS A LAS CAUSAS

1.1. TIPOLOGÍAS

	Nº
Separación	3 (0,79%)
Divorcio	131 (34,29%)
Medidas hijos no matrimoniales	84 (21,99%)
Modificación de medidas	134 (35,08%)
Ejecución de sentencia	19 (4,97%)
Declaración gastos extraordinarios	3 (0,79%)
Juicio verbal (Relación ascendientes-descendientes)	6 (1,57%)
Procedimiento Ordinario	1 (0,26%)
Jurisdicción voluntaria (discrepancia Patria Potestad)	1 (0,26%)
TOTAL	382

2. DATOS RELATIVOS A LA PREPARACIÓN DE LA MEDIACIÓN

2.1. NÚMERO Y TIPO DE SESIONES

	Nº
SESIÓN INFORMATIVA	144 (87,27%)
SESIÓN INDIVIDUAL	21 (12,73%)
TOTAL	165



2.2. INTERVALOS DE TIEMPO

2.2.1. ENTRE LA DERIVACIÓN AL SMI Y SU CONCLUSIÓN

	ARABA	BIZKAIA	GIPUZKOA	TOTAL
< 15 días	0 (0%)	44 (21,05%)	45 (28,13%)	89 (23,30%)
15-30 días	7 (53,85%)	53 (25,36%)	57 (35,63%)	117 (30,63%)
1-2 meses	6 (46,15%)	72 (34,45%)	44 (27,50%)	122 (31,94%)
2-3 meses	0 (0%)	24 (11,48%)	10 (6,25%)	34 (8,90%)
3-6 meses	0 (0%)	16 (7,66%)	4 (2,50%)	20 (5,24%)
TOTAL	13	209	160	382



3. MOTIVO DE NO INICIO DEL PROCESO DE MEDIACIÓN

		TOTAL	
NO LOCALIZAR A ALGUNA/S DE LAS PARTES	Parte demandante	3 (0,79%)	
	Parte demandada	9 (2,36%)	
POR INCOMPARECENCIA DE ALGUNA/S DE LAS PARTES	Parte demandante	Previo a la sesión informativa	14 (3,66%)
		Posterior a la sesión informativa	5 (1,31%)
	Parte demandada	Previo a la sesión informativa	7 (1,83%)
		Posterior a la sesión informativa	6 (1,57%)
POR DECISIÓN	De la parte demandante		108 (28,27%)
	De la parte demandada		84 (21,99%)
	De ambas partes		58 (15,18%)
	Del SMI		10 (2,62%)
	De otras instituciones o profesionales		0 (0%)
POR ACUERDO PREVIO AL DESARROLLO DEL PROCESO DE MEDIACIÓN		66 (17,28%)	
POR EXCEDER AL ÁMBITO COMPETENCIAL DEL SMI		12 (3,14%)	
		382	