EUSKO JAURLARITZA GOBIERNO VASCO

BERDINTASUN, JUSTIZIA ETA GIZARTE POLITIKETAKO SAILA

DEPARTAMENTO DE IGUALDAD, JUSTICIA Y POLÍTICAS SOCIALES

# *Informe Evaluativo del Servicio de Justicia Juvenil Dirección de Justicia –Gobierno Vasco 2020*

*Instituto Vasco de Criminología-Kriminologiaren Euskal Institutua*
*Universidad del País Vasco – Euskal Herriko Unibertsitatea*

*Donostia-San Sebastián, 2021*

# Índice

1. INTRODUCCIÓN ..... 4
2. DATOS GENERALES DE LA DIRECCIÓN DE JUSTICIA ..... 5
2.1 Cuestiones generales ..... 5
2.2 Las medidas cautelares ..... 10
2.3 Las medidas firmes ..... 12
2.3.1 Demanda de Medidas Firmes en función de la variable Sexo ..... 14
2.3.2 Demanda de Medidas Firmes en función de la variable Lugar de Nacimiento ..... 16
2.3.3 Demanda de Medidas firmes en función de la variable Hechos Delictivos ..... 18
2.3.4 Demanda de Medidas Firmes de los Juzgados de Menores de la CAPV y de otras CCAA ..... 21
2.3.5 Tipología de la demanda de Medidas Firmes ..... 22
2.4 Hechos Delictivos ..... 31
2.4.1 Hechos Delictivos objeto de Medidas Firmes en función de la variable Sexo ..... 31
2.4.2 Hechos Delictivos objeto de Medidas Firmes en función de la variable Lugar de Nacimiento 34
3 PERSONAS MENORES DE EDAD INFRACTORAS ..... 36
3.1 Actividad Delictiva ..... 36
3.2 Perfil Psicosocial ..... 38
4 RECURSOS PARA LA EJECUCIÓN DE LAS MEDIDAS: SERVICIOS RESIDENCIALES Y SERVICIOS EN MEDIO ABIERTO ..... 47
4.1 Servicios Residenciales ..... 47
4.2 Servicios en Medio Abierto ..... 50
5 CONCLUSIONES ..... 52
5.1 Medidas Firmes y Cautelares: Cuestiones generales ..... 52
5.2 Medidas Cautelares ..... 52
5.3 Medidas Firmes ..... 52
5.4 Personas Menores de Edad Infractoras ..... 53
5.5 Recursos para la Ejecución de las Medidas: Centros Educativos ..... 54
5.6 Recursos para la ejecución de las Medidas: Servicios en Medio Abierto ..... 54
Índice de Tablas ..... 55
Índice de Gráficos ..... 57

# 1. INTRODUCCIÓN

Durante los primeros meses del año en curso, el Instituto Vasco de Criminología – Kriminologiaren Euskal Institutua (en adelante, IVAC/KREI) de la Universidad del País Vasco - Euskal Herriko Unibertsitatea (en adelante, UPV/EHU) ha procedido, en el marco de la subvención nominativa que ha recibido de la Viceconsejería de Justicia de Gobierno Vasco durante 2021, a realizar el Informe Evaluativo del Servicio de Justicia Juvenil tomando como referencia, entre otros contenidos que se presentan, las medidas que han tenido entrada en la Dirección de Justicia durante 2020. Esta actuación es una de las acciones contemplada en el V Plan de Justicia Juvenil 2020-2024.

La información que se presenta parte del propio Servicio de Justicia Juvenil, a través de los datos obtenidos de la base de datos N-28, para ser revisada, analizada y trabajada por parte del IVAC/KREI. En el primer apartado, se presentan los datos generales de la Dirección de Justicia relativos a las medidas cautelares y firmes que han tenido entrada durante el pasado año. En el segundo apartado, se expone una información que resulta muy relevante para el análisis de la justicia juvenil en nuestra comunidad, ya que se toma como unidad de análisis las personas infractoras menores de edad diferentes. Y finalmente, se muestran los recursos destinados a la ejecución de las medidas.

La actividad de la Dirección de Justicia durante el año 2020 que se refleja en el presente documento ha estado condicionada, lógicamente, por las restricciones provocadas por la situación sanitaria provocada por el Covid 19. Los datos que se presentan por tanto deben ser tomados en consideración en el marco de la pandemia que desgraciadamente, sufrimos todavía a fecha de hoy.

# 2. DATOS GENERALES DE LA DIRECCIÓN DE JUSTICIA

## 2.1 Cuestiones generales

Como se ha comentado en el apartado introductorio, se presentan a continuación los datos referidos a las medidas que han tenido entrada durante el año 2020 en la Dirección de Justicia (tanto de la Comunidad Autónoma del País Vasco como las procedentes de otras CCAA) de personas menores de edad residentes en la Comunidad Autónoma del País Vasco, para su ejecución en base a lo establecido en el Art. 45 de la Ley Orgánica 5/2000. Las medidas cuya ejecución material corresponden a la Dirección de Justicia son las siguientes[1]:

- Medidas que se ejecutan en centros educativos:
  - Internamiento (firme y cautelar) en cualquiera de sus regímenes y modalidades.
  - Convivencia en grupo educativo (firme y cautelar).
  - Permanencia de fin de semana.

- Medidas que se ejecutan en los servicios de medio abierto y centros de día:
  - Asistencia a centro de día.
  - Tratamiento ambulatorio.
  - Libertad vigilada (firme y cautelar).
  - Realización de tareas socio-educativas.
  - Convivencia en familia.
  - Prestaciones en beneficio de la comunidad.
  - Permanencia de fin de semana (en domicilio).

De la lectura de los datos contenidos en la tabla 1 señalamos que se ha producido durante el año 2020 un descenso muy importante de las medidas con respecto al año anterior (de las 969 de 2019 se ha pasado a 592 este año, es decir, se han impuesto 377 medidas menos). El grupo de medidas firmes representa un 87% (516 medidas, 372

[1] Las medidas de amonestación, órdenes de alejamiento y las de carácter administrativo como son los permisos de conducir y de armas, por su propia naturaleza y contenido, no son remitidas a la Dirección de Justicia en su calidad de entidad pública competente para la ejecución de medidas.

medidas menos que en 2019) y el grupo de medidas cautelares, con 76 en total, representa un 13% (se han impuesto cinco medidas menos que en 2019).

**Tabla 1.** Demanda de Medidas Firmes y Cautelares (2018-2020). Elaboración: IVAC/KREI. Fuente: Dirección de Justicia-Justiziako Zuzendaritza

| MEDIDAS | 2018 | | 2019 | | 2020 | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| *Medidas Firmes* | *898* | ***89%*** | *888* | ***92%*** | *516* | ***87%*** |
| *Medidas Cautelares* | *109* | ***11%*** | *81* | ***8%*** | *76* | ***13%*** |
| ***TOTAL MEDIDAS*** | *1.007* | ***100%*** | *969* | ***100%*** | *592* | ***100%*** |

Analizando cada una de las medidas correspondientes al año 2020 que aparecen en la tabla 2, observamos que, en el grupo de las medidas firmes, la medida que se impone con mayor frecuencia como viene siendo habitual, es la libertad vigilada con un 48%, seguida de las medidas de Internamiento con un 18% y de las prestaciones en beneficio de la comunidad que representan un 15%. La suma de estas tres medidas representa un 81% del total de medidas firmes. Las tareas socioeducativas son impuestas en un 10% de los casos y el resto de medidas (Asistencia a Centro de Día, Permanencias de Fines de Semana, Tratamiento Ambulatorio y Convivencia) representan un 9% del total.

Si hacemos una comparativa con respecto a los porcentajes del año 2019, las medidas (firmes y cautelares) que aumentan son las siguientes:

- La Libertad Vigilada firme, que aumenta de un 44% a un 48%.
- Las Tareas Socioeducativas, que se incrementan de un 6% a un 10%.
- Las Convivencias cautelares, que aumentan de un 7% a un 11% (aunque hay que tener en cuenta que son muy pocas).

Por otro lado, las medidas (firmes y cautelares) que disminuyen son:

- Los Internamientos firmes, pasando de un 22% a un 18%.

- Las Prestaciones en beneficio de la comunidad, pasando de un 17% a un 15%.
- Las Asistencias a Centros de Día, de un 5% a un 4%.
- Las Permanencias de Fin de Semana en, disminuyendo de un 4% a un 3%.
- La Libertad Vigilada cautelar, disminuyendo de un 48% a un 45%.

Finalmente, las medidas que se mantienen con porcentajes iguales son:

- El Tratamiento Ambulatorio, con un 1%.
- Las Convivencias firmes, también con un 1%.
- Los internamientos cautelares, con un 45%.

Por otro lado, observando la evolución de las medidas desde 2018 hasta 2020, en términos globales observamos en el grupo de las medidas firmes, que la medida de libertad vigilada es la más impuesta, seguida de los internamientos y de las prestaciones en beneficio de la comunidad.

En cuanto a las medidas cautelares, vemos que este año 2020, nos encontramos con un número idéntico de medidas de internamiento y de libertad vigilada (34 medidas respectivamente, un 45%) y la convivencia en grupo educativo, sigue siendo muy pequeña en número de medidas (8 de las 76, un 11%).

**Tabla 2.** Distribución de la Demanda de Medidas Firmes y Cautelares (2018-2020). Elaboración: IVAC/KREI. Fuente: Dirección de Justicia-Justiziako Zuzendaritza

| MEDIDAS | 2018 | 2019 | 2020 |
|---|---|---|---|
| Libertad vigilada | 391<br>**44%** | 387<br>**44%** | 247<br>**48%** |
| Internamiento | 160<br>**18%** | 194<br>**22%** | 93<br>**18%** |
| Prestaciones en beneficio de la comunidad | 141<br>**15%** | 152<br>**17%** | 77<br>**15%** |
| Tareas socioeducativas | 81<br>**9%** | 56<br>**6%** | 54<br>**10%** |
| Asistencia a Centro de Día | 44<br>**5%** | 42<br>**5%** | 20<br>**4%** |
| Permanencias de Fin de Semana | 65<br>**7%** | 37<br>**4%** | 13<br>**3%** |
| Tratamiento ambulatorio | 6<br>**1%** | 11<br>**1%** | 6<br>**1%** |
| Convivencia[2] | 10<br>**1%** | 9<br>**1%** | 6<br>**1%** |
| ***TOTAL MEDIDAS FIRMES*** | ***898***<br>***100%*** | ***888***<br>***100%*** | ***516***<br>***100%*** |
| Libertad vigilada | 36<br>**33%** | 39<br>**48%** | 34<br>**45%** |
| Internamiento | 70<br>**64%** | 36<br>**45%** | 34<br>**45%** |
| Convivencia | 3<br>**3%** | 6<br>**7%** | 8<br>**11%** |
| ***TOTAL MEDIDAS CAUTELARES*** | ***109***<br>***100%*** | ***81***<br>***100%*** | ***76***<br>***100%*** |
| ***TOTAL MEDIDAS*** | ***1.007*** | ***969*** | ***592*** |

[2] La medida de Convivencia puede ser en familia o en grupo educativo. Durante el año 2020, únicamente se ha impuesto 1 medida en familia, las otras 5 han sido en grupo educativo.

Además de lo anterior, es importante conocer cuál es el estado de las medidas con entrada durante el año 2019 una vez finalizado el año. Cada una de las medidas se registra en la base de datos N-28 de la Dirección de Justicia con lo que se denomina "estado" y "motivo". De forma resumida, presentamos los datos correspondientes a las medidas cautelares y firmes a fecha de 05 de mayo de 2020.

**Tabla 3.** Estado de las Medidas Firmes y Cautelares con entrada en 2020. Elaboración: IVAC/KREI. Fuente: Dirección de Justicia-Justiziako Zuzendaritza

| ESTADO | SIN INICIAR | INTERRUMPIDA / SUSPENDIDA | EN EJECUCIÓN | FUGADO / NO RETORNADO / EN PARADERO DESCONOCIDO | CERRADAS | TOTAL |
|---|---|---|---|---|---|---|
| ***MEDIDAS FIRMES*** | **17** | **4** | **107** | **1** | **411** | ***540*** |
| ***MEDIDAS CAUTELARES*** | **1** | **---** | **13** | **---** | **38** | ***52*** |
| *TOTAL MEDIDAS* | *18 (3%)* | *4 (1%)* | *120 (20%)* | *1 (---%)* | *449 (76%)* | *592* |

## 2.2 Las medidas cautelares[3]

Durante el año 2020, han tenido entrada en la Dirección de Justicia 76 medidas cautelares, representando las medidas de cumplimiento en centro educativo un 55%, frente al 45% de las de medio abierto.

En todo caso, claramente es la libertad vigilada la medida que se impone con mayor frecuencia, seguida del internamiento semiabierto (ambas representan el 69% de las medidas cautelares).

**Tabla 4.** Demanda de las Medidas Cautelares en 2020. Elaboración: IVAC/KREI. Fuente: Dirección de Justicia-Justiziako Zuzendaritza

| MEDIDAS CAUTELARES | Total | |
|---|---|---|
| Internamiento Semiabierto | 18 | |
| Internamiento Terapéutico | 12 | |
| Convivencia en Grupo Educativo | 8 | |
| Internamiento Cerrado | 3 | |
| Internamiento Abierto | 1 | |
| ***Total Cumplimiento Centro Educativo*** | ***42*** | ***55%*** |
| Libertad Vigilada | 34 | |
| ***Total Cumplimiento Medio Abierto*** | ***34*** | ***45%*** |
| TOTAL | 76 | 100% |

En cuanto a la variable sexo, la mayoría de las medidas cautelares han sido impuestas a chicos (65 chicos, un 86%). En cuanto a la presencia de chicas en cada medida, tenemos que tener en cuenta que su presencia es muy escasa, por tanto,

[3] La Ley Orgánica 5/2000, en su artículo 28, establece las medidas que los Juzgados de Menores pueden imponer de manera cautelar, que son los internamientos en cualquiera de sus formas, la libertad vigilada, la convivencia en grupo educativo, familia o persona y el alejamiento (esta última supervisada y/o controlada por los diferentes cuerpos de policía). El Gobierno Vasco, en calidad de entidad pública, ejecuta las tres primeras.

tomando con precaución estos datos, el porcentaje de chicas en internamientos es de un 15%, en libertades vigiladas un 12% y en convivencias en grupo educativo un 25%.

**Tabla 5.** Demanda de Medidas Cautelares en 2020 en función de la variable Sexo. Elaboración: IVAC/KREI. Fuente: Dirección de Justicia-Justiziako Zuzendaritza

| MEDIDAS CAUTELARES / IMPUESTAS A | | | | Total |
|---|---|---|---|---|
| **Internamiento** | Chicos | 29 | **85%** | ***34*** |
| | Chicas | 5 | **15%** | |
| **Libertad Vigilada** | Chicos | 30 | **88%** | ***34*** |
| | Chicas | 4 | **12%** | |
| **Convivencia en Grupo Educativo** | Chicos | 6 | **75%** | ***8*** |
| | Chicas | 2 | **25%** | |
| **TOTAL** | **Chicos** | **65** | **86%** | ***76 (100%)*** |
| | **Chicas** | **11** | **14%** | |

En cuanto al lugar de nacimiento, en la tabla 6 podemos observar que un 32% ha nacido en el extranjero frente a un 68% de la CAPV o de otras CCAA. Por tanto, podemos decir que el porcentaje de personas extranjeras objeto de medidas cautelares vuelve a disminuir con respecto al pasado año que fue de un 36% (y del 50% en 2018). Además de lo anterior, se observa que, en todas las medidas, la mayoría de ellas recae en personas nacidas en la CAPV o en otras CCAA, sin embargo, existe una presencia importante de menores extranjeros (sobre todo, no acompañados) en las medidas de cumplimiento en centro educativo.

**Tabla 6.** Demanda de Medidas Cautelares en 2020 en función de la variable Lugar de Nacimiento. Elaboración: IVAC/KREI. Fuente: Dirección de Justicia-Justiziako Zuzendaritza

| MEDIDAS CAUTELARES | CAPV | OTRAS CCAA | LATI-NOAM. | MAGREB | EUROPA DEL ESTE | OTROS | TOTAL |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Internamiento** | 20 | 1 | 3 | 7 | 1 | 2 | ***34*** |
| | ***21*** | ***62%*** | | ***13*** | | ***38%*** | |
| **Libertad Vigilada** | 24 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | ***34*** |
| | ***25*** | ***74%*** | | ***9*** | | ***26%*** | |
| **Convivencia en Grupo Educativo** | 4 | 2 | 1 | 1 | --- | --- | ***8*** |
| | ***6*** | ***75%*** | | ***2*** | | ***25%*** | |
| **TOTAL** | ***48*** | ***4*** | ***7*** | ***11*** | ***2*** | ***4*** | ***76 (100%)*** |
| | ***52*** | ***68%*** | ***24*** | | ***32%*** | | |

## 2.3 Las medidas firmes

El artículo 7 de la Ley Orgánica 5/2000 establece el catálogo de medidas que los jueces de menores pueden imponer en sus sentencias. El Gobierno Vasco, como entidad pública competente para su ejecución, se hace cargo de las mismas a instancias del juzgado de menores correspondiente.

En este apartado realizaremos el análisis de las medidas firmes que han tenido entrada en la Dirección de Justicia para su ejecución durante el año 2020. Estas medidas han sido remitidas por los Juzgados de Menores nº 1 y 2 de Bilbao, el de Donostia-San Sebastián, el de Vitoria-Gasteiz y de otros procedentes de otras CCAA cuando se trata de personas menores de edad residentes en la CAPV o, excepcionalmente, de personas menores de edad de otras CCAA en las que no se podía, por diferentes razones, ejecutarse la medida.

La tabla 7 aporta información relevante relativa al número y porcentaje de medidas que se imponen para su cumplimiento en centro educativo o en medio abierto.

Así, podemos observar que el número de medidas firmes cuyo cumplimiento es en medio abierto, supera ampliamente a las de centro educativo (un 78% frente a un 22%).

En el grupo de medidas de cumplimiento en centro educativo, la más habitual ha sido el internamiento semiabierto (un 54%), seguida de los internamientos terapéuticos (22%) y de las permanencias de fines de semana (12%). En cuanto al grupo de medidas de cumplimiento en medio abierto, un 61% son libertades vigiladas, siendo claramente en este grupo, la medida más impuesta por los Juzgados de Menores de la CAPV, seguida de las Prestaciones en Beneficio de la Comunidad (un 20%).

**Tabla 7.** Demanda de las Medidas Firmes en 2020. Elaboración: IVAC/KREI. Fuente: Dirección de Justicia-Justiziako Zuzendaritza

| MEDIDAS FIRMES | Total | |
|---|---|---|
| Internamiento Semiabierto | 61 | 12% |
| Internamiento Terapéutico | 25 | 5% |
| Permanencia de Fin de Semana | 13 | 2% |
| Convivencia | 6 | 1% |
| Internamiento Cerrado | 4 | 1% |
| Internamiento Abierto | 3 | 1% |
| ***Total Centro Educativo*** | ***112*** | ***22%*** |
| Libertad Vigilada | 247 | 48% |
| Prestaciones en Beneficio de la Comunidad | 77 | 15% |
| Tareas Socioeducativas | 54 | 10% |
| Asistencia a Centro de Día | 20 | 4% |
| Tratamiento Ambulatorio | 6 | 1% |
| ***Total Medio Abierto*** | ***404*** | ***78%*** |
| TOTAL | 516 | *100%* |

### 2.3.1 Demanda de Medidas Firmes en función de la variable Sexo

Del total de medidas firmes de 2020, 69 de ellas (un 17%) han sido impuestas a chicas, porcentaje similar a los de los últimos años.

Si observamos la distribución en función del tipo de medida impuesta, no se observan diferencias significativas, puesto que vemos en el grupo de las medidas de centro educativo que el porcentaje de las chicas alcanza un 16%, y en el grupo de medidas de cumplimiento en medio abierto, se obtiene un 17%. No obstante, si analizamos la disposición en cada una de las medidas, se aprecia en primer lugar que las medidas de cumplimiento en centro educativo son prácticamente residuales en el caso de las chicas (15% en medidas de internamiento, 8% en permanencias de fin de semana y 50% en convivencia en grupo educativo, aunque en este último caso hay que tener en cuenta que únicamente ha habido demanda de 6 medidas de esta naturaleza).

En cuanto a las medidas que se ejecutan en medio abierto, son las prestaciones en beneficio de la comunidad las que presentan un porcentaje más alto (23%). Las tareas socioeducativas, los tratamientos ambulatorios y las libertades vigiladas son impuestas a un 17% (respectivamente) de las chicas En el resto de medidas (asistencia a centro de día), solo 1 de las 20 medidas que han tenido entrada en 2020, ha sido impuesta a una chica.

**Tabla 8.** Demanda de Medidas Firmes en 2020 en función de la variable Sexo. Elaboración: IVAC/KREI. Fuente: Dirección de Justicia-Justiziako Zuzendaritza

| MEDIDAS FIRMES / IMPUESTAS A CHICOS Y A CHICAS | | | | Total |
|---|---|---|---|---|
| Internamiento | Chicos | 79 | **85%** | 93 |
| | Chicas | 14 | **15%** | |
| Permanencia de Fin de Semana | Chicos | 12 | **92%** | 13 |
| | Chicas | 1 | **8%** | |
| Convivencia en grupo educativo | Chicos | 3 | **50%** | 6 |
| | Chicas | 3 | **50%** | |
| **Total Centro Educativo** | **Chicos** | **94** | **84%** | **112** |
| | **Chicas** | **18** | **16%** | |
| Libertad vigilada | Chicos | 207 | **84%** | 247 |
| | Chicas | 40 | **16%** | |
| Prestaciones en beneficio de la comunidad | Chicos | 59 | **77%** | 77 |
| | Chicas | 18 | **23%** | |
| Tareas socioeducativas | Chicos | 45 | **83%** | 54 |
| | Chicas | 9 | **17%** | |
| Asistencia a centro de día | Chicos | 19 | **95%** | 20 |
| | Chicas | 1 | **5%** | |
| Tratamiento ambulatorio | Chicos | 5 | **83%** | 6 |
| | Chicas | 1 | **17%** | |
| **Total Medio Abierto** | **Chicos** | **335** | **83%** | **404** |
| | **Chicas** | **69** | **17%** | |
| *TOTAL* | *Chicos* | *429* | *83%* | *516* |
| | *Chicas* | *87* | *17%* | |

### 2.3.2 Demanda de Medidas Firmes en función de la variable Lugar de Nacimiento

En cuanto al lugar de nacimiento de los chicos y chicas, observamos que durante este año 2020, se ha producido una disminución muy importante en la demanda de medidas firmes a personas menores de edad extranjeras, alcanzando un total de un 31% (el año pasado fue de un 41%).

Por otro lado, en la tabla 9, se observa que, en el grupo de medidas de cumplimiento en grupo educativo, el porcentaje de medidas impuestas a personas extranjeras alcanza un 40%. En el grupo de medidas de cumplimiento en medio abierto, este porcentaje disminuye a un 28%.

Además de lo anterior, se detecta que la proporción mayoritaria de personas extranjeras nos la encontramos en las medidas de permanencia de fin de semana (con un 69%). En el resto de medidas, la proporción de personas nacidas en la CAPV o en otras CCAA, es superior a las personas extranjeras.

**Tabla 9.** Demanda de Medidas Firmes en 2020 impuestas a personas menores de edad nacidas en la CAPV + otras CCAA o en el extranjero. Elaboración: IVAC/KREI. Fuente: Dirección de Justicia-Justiziako Zuzendaritza.

| MEDIDAS FIRMES / LUGAR DE NACIMIENTO | | | | Total |
|---|---|---|---|---|
| Internamiento | CAPV + otras CCAA | 58 | **62%** | 93 |
| | Extranjero | 35 | **38%** | |
| Permanencia de Fin de Semana | CAPV + otras CCAA | 4 | **31%** | 13 |
| | Extranjero | 9 | **69%** | |
| Convivencia en grupo educativo | CAPV + otras CCAA | 5 | **83%** | 6 |
| | Extranjero | 1 | **17%** | |
| **Total Centro Educativo** | CAPV + otras CCAA | **67** | **60%** | **112** |
| | Extranjero | **45** | **40%** | |
| Libertad vigilada | CAPV + otras CCAA | 172 | **70%** | 247 |
| | Extranjero | 75 | **30%** | |
| Prestaciones en beneficio de la comunidad | CAPV + otras CCAA | 61 | **79%** | 77 |
| | Extranjero | 16 | **21%** | |
| Tareas socioeducativas | CAPV + otras CCAA | 38 | **70%** | 54 |
| | Extranjero | 16 | **30%** | |
| Asistencia a centro de día | CAPV + otras CCAA | 16 | **80%** | 20 |
| | Extranjero | 4 | **20%** | |
| Tratamiento ambulatorio | CAPV + otras CCAA | 4 | **67%** | 6 |
| | Extranjero | 2 | **33%** | |
| **Total Medio Abierto** | CAPV + otras CCAA | **291** | **72%** | **404** |
| | Extranjero | **113** | **28%** | |
| ***TOTAL*** | CAPV + otras CCAA | ***358*** | ***69%*** | ***516*** |
| | Extranjero | ***158*** | ***31%*** | |

Con la finalidad de analizar la procedencia exacta de los chicos y de las chicas objeto de medidas firmes, observamos la siguiente tabla, donde aparece de manera más exhaustiva el lugar de nacimiento de cada persona menor de edad. Así, vemos que las personas menores nacidas en el Magreb es el colectivo con mayor presencia en el grupo

de personas extranjeras con un 52%, seguido de las personas latinoamericanas con un 34%. Los chicos y las chicas procedentes de Europa del Este y la categoría "otros" representan respectivamente un 6% y un 8%.

Así mismo, vemos que el colectivo de personas nacidas en el Magreb es el grupo mayoritario en prácticamente todas las medidas firmes, siendo las medidas de internamientos las que más destacan por su porcentaje (un 77%).

**Tabla 10.** Demanda de Medidas Firmes en 2020 en las personas extranjeras. Elaboración: IVAC/KREI. Fuente: Dirección de Justicia-Justiziako Zuzendaritza

| MEDIDAS | MAGREB | | LATINOAM. | | EUROPA DEL ESTE | | OTROS | | TOTAL |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Libertad Vigilada | 34 | **45%** | 33 | **44%** | 5 | **7%** | 3 | **4%** | 75 |
| Internamiento | 27 | **77%** | 7 | **20%** | --- | | 1 | **3%** | 35 |
| Prestaciones en Beneficio de la Comunidad | 8 | **50%** | 5 | **31%** | 1 | **6%** | 2 | **13%** | 16 |
| Tareas Socioeducativas | 3 | **19%** | 5 | **31%** | 3 | **19%** | 5 | **31%** | 16 |
| Permanencias de Fin de Semana | --- | | 2 | **22%** | 6 | **67%** | 1 | **11%** | 9 |
| Asistencia a Centro de Día | 1 | **25%** | 2 | **50%** | --- | | 1 | **25%** | 4 |
| Tratamiento Ambulatorio | 1 | **50%** | --- | | 1 | **50%** | --- | | 2 |
| Convivencia | 1 | **100%** | --- | | --- | | --- | | 1 |
| *TOTAL* | *81* | *52%* | *54* | *34%* | *10* | *6%* | *13* | *8%* | *158* |

### 2.3.3 Demanda de Medidas firmes en función de la variable Hechos Delictivos

De la tabla que presentamos a continuación se extrae importante información acerca de la respuesta penal que se da a los chicos y chicas ante la tipología de hechos que cometen. Es importante puntualizar que como es habitual en personas menores de edad, los hechos delictivos que se penalizan son de una tipología muy variada, lo que

implica acotar en alguna medida todos los hechos con los que nos encontramos. Por ello, hemos recogido la información relativa a los hechos delictivos que han sido cometidos con un porcentaje de al menos un 4%, siendo en todo caso, la categoría "otros" un 29% del total, cuya respuesta penal es mayoritariamente de medidas de cumplimiento en medio abierto (un 83%).

En primer lugar, vemos que, a todos los delitos más habituales cometidos por los chicos y las chicas, se les aplica de manera mayoritaria medidas en medio abierto. El delito de "atentado" es el que presenta el menor porcentaje de medidas en medio abierto, aunque en todo caso, es de un 65%. En el otro extremo, nos encontramos con el hurto, al que se le impone un 89% de medidas en medio abierto.

En segundo lugar, podemos ver que los delitos más habituales (los que tienen un porcentaje superior a un 10% del total de delitos) son en este orden el robo con violencia y/o intimidación (un 22%), las lesiones (un 13%) y la violencia familiar (un 12%). El resto de delitos que se muestran en la tabla siguiente presentan porcentajes inferiores a un 7%.

**Tabla 11.** Distribución de la Demanda de Medidas Firmes en 2020 en función de la variable Hechos delictivos. Elaboración: IVAC/KREI. Fuente: Dirección de Justicia-Justiziako Zuzendaritza

| MEDIDAS FIRMES IMPUESTAS | Robo con viol. y/o intimid. | Lesiones | Violencia familiar | Robo con Fuerza | Hurto | Atentado | Amenazas | Otros | TOTAL |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Internamiento | 34 | 7 | 11 | 7 | 3 | 7 | 2 | 22 | **93** |
| Perm. De Fin de Semana | 3 | 1 | --- | 4 | 1 | 1 | 1 | 2 | **13** |
| Convivencia (en Grupo Educativo) | 1 | --- | 3 | --- | --- | --- | --- | 2 | **6** |
| ***Centro Educativo*** | ***38*** | ***8*** | ***14*** | ***11*** | ***4*** | ***8*** | ***3*** | ***26*** | ***112*** |
| | ***33%*** | ***12%*** | ***22%*** | ***30%*** | ***11%*** | ***35%*** | ***14%*** | ***17%*** | ***22%*** |
| Lib. Vigilada | 48 | 29 | 42 | 11 | 20 | 10 | 17 | 70 | **247** |
| Prest. en Beneficio de la Comunidad | 15 | 19 | 3 | 7 | 10 | 2 | 1 | 20 | **77** |
| Tareas Socioeducativas | 8 | 10 | --- | 2 | 2 | 2 | 1 | 29 | **54** |
| Asistencia a Centro de Día | 6 | 2 | 3 | 5 | --- | --- | --- | 4 | **20** |
| Tratamiento Ambulatorio | --- | --- | 2 | 1 | --- | 1 | --- | 2 | **6** |
| ***Medio Abierto*** | **77** | **60** | **50** | **26** | **32** | **15** | **19** | **125** | **404** |
| | ***67%*** | **88%** | **78%** | **70%** | **89%** | **65%** | **86%** | **83%** | **78%** |
| *TOTAL* | *115* | *68* | *64* | *37* | *36* | *23* | *22* | *151* | ***516*** |
| | ***22%*** | ***13%*** | ***12%*** | ***7%*** | ***7%*** | ***4%*** | ***4%*** | ***29%*** | ***100%*** |

### 2.3.4 Demanda de Medidas Firmes de los Juzgados de Menores de la CAPV y de otras CCAA

Las medidas que se aplican por cada Juzgado de menores van a ser analizadas una por una en los siguientes apartados, sin embargo, con el objetivo de tener una panorámica de las medidas que se aplican de manera individual, se ha elaborado la siguiente tabla.

Así, obviando las medidas relativas a los juzgados de otras CCAA (que representan un 7%), podemos observar en primer lugar que es el Juzgado de Menores de Bilbao 1 el que más demanda de medidas ha realizado durante 2020 (con un 25%), seguido de los de Bilbao 2 y Donostia-San Sebastián con un 24%. El Juzgado de Menores de Vitoria-Gasteiz representa un 20%. Además de lo anterior, si tenemos en cuenta las medidas de cumplimiento en centro educativo y las de cumplimiento en medio abierto, todos ellos imponen mayoritariamente medidas de cumplimiento en medio abierto, siendo los de Donostia-San Sebastián y Vitoria-Gasteiz los que mayor demanda hacen de medidas de cumplimiento en medio abierto (un 80% y un 81% respectivamente). El Juzgado de Bilbao 2 es el que más demanda de medidas de cumplimiento en centro educativo realiza de todos los Juzgados de Menores de la CAPV (un 27%).

Por otro lado, analizando brevemente cada juzgado, Bilbao 1 impone la libertad vigilada, el internamiento y las prestaciones en beneficio de la comunidad (en este orden) de forma mayoritaria con un 81%. El Juzgado de Menores de Bilbao 2 impone la libertad vigilada, el internamiento y las prestaciones en beneficio de la comunidad en un 84%. El Juzgado de Menores de Donostia-San Sebastián impone en el mismo orden las tres medidas anteriores en un 89% y finalmente, Vitoria-Gasteiz impone la libertad vigilada, las tareas socioeducativas y las prestaciones en beneficio de la comunidad en un 72%. Es el único juzgado en el que las tareas socioeducativas son una de las tres medidas más impuestas.

**Tabla 12.** Demanda de Medidas Firmes en 2020 en los Juzgados de Menores de la CAPV. Elaboración: IVAC/KREI. Fuente: Dirección de Justicia-Justiziako Zuzendaritza

| MEDIDAS / JUZGADOS | Bilbao 1 | Bilbao 2 | Donostia-San Sebastián | Vitoria-Gasteiz | Otros | TOTAL |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Internamiento** | 22 | 34 | 21 | 11 | 5 | 93 |
| **Permanencia de Fin de Semana** | 4 | --- | 3 | 5 | 1 | 13 |
| **Convivencia en Grupo** | 2 | --- | 1 | 3 | --- | 6 |
| **Centro Educativo** | 28 **21%** | 34 **27%** | 25 **20%** | 19 **19%** | 6 **17%** | 112 |
| **Libertad Vigilada** | 63 | 50 | 70 | 45 | 19 | 247 |
| **Prestaciones en Beneficio de la Comunidad** | 21 | 21 | 20 | 13 | 2 | 77 |
| **Tareas Socioeducativas** | 13 | 15 | 5 | 14 | 7 | 54 |
| **Asistencia a Centro de Día** | 5 | 4 | 3 | 7 | 1 | 20 |
| **Tratamiento Ambulatorio** | 1 | 1 | 1 | 3 | --- | 6 |
| **Medio Abierto** | 103 **79%** | 91 **73%** | 99 **80%** | 82 **81%** | 29 **83%** | 404 |
| *TOTAL* | *131 25%* | *125 24%* | *124 24%* | *101 20%* | *35 7%* | *516* |

### 2.3.5 Tipología de la demanda de Medidas Firmes

A continuación, se presenta un análisis de cada una de las medidas firmes impuestas por los juzgados de menores de la CAPV, ordenadas por número de medidas.

#### *2.3.5.1 Libertad Vigilada*

La tabla 13 nos ofrece información relativa a la medida de Libertad Vigilada en base a tres parámetros: número y duración (en días) de las medidas, los juzgados que las demandan y el número y sexo de las personas menores a las que se las imponen.

En primer lugar, durante 2020 se han impuesto 247 medidas de libertad vigilada, cuya duración mayoritaria en porcentaje oscila entre 181 y 270 días (un 34%), seguido

del tramo comprendido entre 91 y 180 días (un 27%). Únicamente un 11% supera la duración de un año.

En cuanto a los juzgados, nos encontramos con una medida que se reparte de manera bastante homogénea, siendo los juzgados mayoritarios Donostia-San Sebastián y Bilbao con un 28% y un 26% respectivamente.

Finalmente, con respecto a la distribución de la medida teniendo en cuenta la variable sexo, se observa un porcentaje bastante alto de chicas (un 16%), inferior a la media general del porcentaje de chicas en el total de medidas, siendo el Juzgado de Bilbao 1 quien presenta el porcentaje mayor de chicas en esta medida (un 21%).

**Tabla 13.** Demanda de la medida firme de Libertad Vigilada en 2020. Elaboración: IVAC/KREI. Fuente: Dirección de Justicia-Justiziako Zuzendaritza.

| Nº de Días / Juzgado / Sexo | Impuestas A | 1 - 90 | 91 - 180 | 181 - 270 | 271 - 360 | 361 o + | TOTAL | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| *Donostia-San Sebastián* | *Chicos* | 2 | 25 | 13 | 10 | 8 | *58 (83%)* | ***70 (28%)*** |
| | *Chicas* | 2 | 5 | 2 | 3 | --- | *12 (17%)* | |
| *Bilbao 1* | *Chicos* | 4 | 3 | 29 | 7 | 7 | *50 (79%)* | ***63 (26%)*** |
| | *Chicas* | --- | 6 | 3 | 3 | 1 | *13 (21%)* | |
| *Bilbao 2* | *Chicos* | 4 | 7 | 20 | 9 | 5 | *45 (90%)* | ***50 (20%)*** |
| | *Chicas* | --- | --- | 3 | --- | 2 | *5 (10%)* | |
| *Vitoria-Gasteiz* | *Chicos* | 13 | 14 | 7 | 2 | 1 | *37 (82%)* | ***45 (18%)*** |
| | *Chicas* | 4 | 2 | 2 | --- | --- | *8 (18%)* | |
| *Otros* | *Chicos* | 1 | 4 | 4 | 6 | 2 | *17 (89%)* | ***19 (8%)*** |
| | *Chicas* | --- | 1 | --- | 1 | --- | *2 (11%)* | |
| ***Impuestas a Chicos*** | | ***24*** | ***53*** | ***73*** | ***34*** | ***23*** | ***207*** | ***84%*** |
| ***Impuestas a Chicas*** | | ***6*** | ***14*** | ***10*** | ***7*** | ***3*** | ***40*** | ***16%*** |
| *TOTAL* | | *30* | *67* | *83* | *41* | *26* | *247* | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 12% | 27% | 34% | 17% | 11% | 100% |

#### 2.3.5.2 Internamientos[4]

La demanda de realización de medidas de internamiento ha sido de 93 durante el año 2020. Analizamos la información de la siguiente tabla en base a tres parámetros: número y duración (en días) de las medidas, los juzgados que las demandan y el número y sexo de las personas menores a las que se las imponen.

Prácticamente la mitad de ellas (un 49%), tiene una duración que oscila entre los seis meses y un año. Dos medidas han tenido un tiempo inferior a tres meses y las de muy larga duración, más de un año y medio, son el 13% del total de las medidas de internamiento (12 de las 93).

Con respecto a la distribución de la medida entre los diferentes juzgados, son los de Bilbao 1 y Bilbao 2 quienes la imponen de manera mayoritaria (un 27% respectivamente), seguidos del Juzgado de Menores de Donostia-San Sebastián con un 26%.

Es una medida que, claramente, se impone mayoritariamente a chicos (sólo un 15% del total recae en chicas), aunque en el Juzgado de Bilbao 2, este porcentaje aumenta a un 24%.

[4] Se recoge la información de la medida de internamientos en su totalidad, sin tener en cuenta la fase de cumplimiento en centro y la fase de cumplimiento en medio abierto (libertad vigilada).

**Tabla 14.** Demanda de la medida firme de Internamiento en 2020. Elaboración: IVAC/KREI. Fuente: Dirección de Justicia-Justiziako Zuzendaritza.

| Nº de Días / Juzgado / Sexo | Impuestas A | 1 - 90 | 91 - 180 | 181 - 360 | 361 - 450 | 451 o + | TOTAL | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| *Bilbao 2* | *Chicos* | --- | 4 | 18 | 3 | 1 | 26 (76%) | ***34 (27%)*** |
| | *Chicas* | --- | --- | 3 | 4 | 1 | 8 (24%) | |
| *Bilbao 1* | *Chicos* | --- | 4 | 10 | 1 | 3 | 18 (82%) | ***22 (27%)*** |
| | *Chicas* | --- | 1 | 1 | 2 | --- | 4 (18%) | |
| *Donostia-San Sebastián* | *Chicos* | 2 | 5 | 8 | 1 | 4 | 20 (95%) | ***21 (26%)*** |
| | *Chicas* | --- | 1 | --- | --- | --- | 1 (5%) | |
| *Vitoria-Gasteiz* | *Chicos* | --- | 5 | 4 | --- | 1 | 10 (91%) | ***11 (17%)*** |
| | *Chicas* | --- | --- | 1 | --- | --- | 1 (9%) | |
| *Otros* | *Chicos* | --- | 1 | 1 | 1 | 2 | 5 (100%) | ***5 (3%)*** |
| ***Impuestas a Chicos*** | | ***2*** | ***19*** | ***41*** | ***6*** | ***11*** | ***79*** | ***85%*** |
| ***Impuestas a Chicas*** | | --- | ***2*** | ***5*** | ***6*** | ***1*** | ***14*** | ***15%*** |
| ***TOTAL*** | | *2* | *21* | *46* | *12* | *12* | *93* | |
| | | *2%* | *23%* | *49%* | *13%* | *13%* | *100%* | |

### *2.3.5.3 Prestación en Beneficio de la Comunidad*

La información relativa a la medida de Prestaciones en Beneficio de la Comunidad aparece reflejada en la tabla siguiente. Es la única medida cuya duración se expresa en horas y como se puede apreciar, algo más de la mitad de ellas (un 52%) tiene una máxima de 40 horas.

Con respecto a su distribución por juzgados, son los Juzgados de Menores de Bilbao 1 y 2 con un 27% respectivamente quienes más la imponen, seguidos del de Donostia-San Sebastián con un 26%.

En cuanto a la variable relativa al sexo, señalamos que las prestaciones en beneficio de la comunidad son unas medidas que se imponen con bastante frecuencia a las chicas (un 23% este año), porcentaje superior a la media del total de medidas. Si observamos la imposición de esta medida por juzgados, los de Donostia-San Sebastián y Bilbao 1 son los que más imponen esta medida a las chicas (un 30% y un 29% respectivamente, muy por encima de Vitoria-Gasteiz, donde sólo se ha impuesto una medida de esta naturaleza a una chica.

**Tabla 15.** Demanda de la medida firme de Prestaciones en Beneficio de la Comunidad en 2020. Elaboración: IVAC/KREI. Fuente: Dirección de Justicia-Justiziako Zuzendaritza.

| Nº de Horas / Juzgado / Sexo | Impuestas A | 1 - 20 | 21 - 40 | 41 - 60 | 61 o + | TOTAL | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| *Bilbao 1* | *Chicos* | 6 | 6 | 2 | *1* | 15 (71%) | ***21 (27%)*** |
| | *Chicas* | --- | 5 | --- | *1* | 6 (29%) | |
| *Bilbao 2* | *Chicos* | --- | 2 | 9 | *7* | 18 (86%) | ***21 (27%)*** |
| | *Chicas* | 1 | --- | 2 | --- | 3 (14%) | |
| *Donostia-San Sebastián* | *Chicos* | 1 | 5 | 5 | *3* | 14 (70%) | ***20 (26%)*** |
| | *Chicas* | 1 | 5 | --- | --- | 6 (30%) | |
| *Vitoria-Gasteiz* | *Chicos* | 4 | 4 | 4 | --- | 12 (92%) | ***13 (17%)*** |
| | *Chicas* | --- | --- | 1 | --- | 1 (8%) | |
| *Otros* | *Chicas* | --- | --- | 2 | --- | 2 (100%) | ***2 (3%)*** |
| ***Impuestas a Chicos*** | | ***11*** | ***17*** | ***20*** | ***11*** | ***59*** | ***77%*** |
| ***Impuestas a Chicas*** | | ***2*** | ***10*** | ***5*** | ***1*** | ***18*** | ***23%*** |
| ***TOTAL*** | | *13* | *27* | *25* | *12* | *77* | |
| | | *17%* | *35%* | *32%* | *16%* | *100%* | |

#### *2.3.5.4 Tareas Socioeducativas*

Los datos que conciernen a las 54 medidas de Tareas Socioeducativas impuestas este año, aparecen reflejados en la tabla 16, con información sobre el número y la duración en días, el sexo de las personas a las que se les ha impuesto esta medida y los juzgados que la han demandado.

Un 39% han tenido una duración de entre de entre seis y nueve meses y otro 37% de entre tres y seis meses. Únicamente un 4% presenta un tiempo superior a nueve meses. Observamos también que el Juzgado de Menores de Bilbao 2 es el que mayor demanda hace (un 28%), por encima de Vitoria-Gasteiz (con un 26%). El Juzgado de Donostia-San Sebastián únicamente representa el 9% en esta medida (por debajo incluso de otros Juzgados diferentes a los de la CAPV).

Con respecto a la demanda en función de la variable sexo, se aprecia que la imposición de esta medida es mayoritaria en los chicos (un 83% frente al 17% en chicas). Si analizamos la distribución por los diferentes juzgados, vemos porcentajes minoritarios de chicas (de hecho, a las nueve chicas a las que se les ha impuesto una medida de Tareas Socioeducativas, están repartidas casi equitativamente). Destacamos que en Bilbao 2 no se ha impuesto ninguna medida a chicas.

**Tabla 16.** Demanda de la medida firme de Tareas Socioeducativas en 2020. Elaboración: IVAC/KREI. Fuente: Dirección de Justicia-Justiziako Zuzendaritza.

| Nº de Días / Juzgado / Sexo | Impuestas A | 1 - 90 | 91 - 180 | 181 - 270 | 271 o + | TOTAL | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| *Bilbao 2* | *Chicos* | --- | 4 | 10 | *1* | *15 (100%)* | ***15 (28%)*** |
| *Vitoria-Gasteiz* | *Chicos* | 5 | 6 | 1 | --- | *12 (86%)* | ***14 (26%)*** |
| | *Chicas* | 2 | --- | --- | --- | *2 (14%)* | |
| *Bilbao 1* | *Chicos* | 1 | 5 | 4 | --- | *10 (77%)* | ***13 (24%)*** |
| | *Chicas* | --- | 2 | --- | *1* | *3 (23%)* | |
| *Otros* | *Chicos* | 3 | --- | 2 | --- | *5 (71%)* | ***7 (13%)*** |
| | *Chicas* | --- | 1 | 1 | --- | *2 (29%)* | |
| *Donostia-San Sebastián* | *Chicos* | --- | 2 | 1 | --- | *3 (60%)* | ***5 (9%)*** |
| | *Chicas* | --- | --- | 2 | --- | *2 (40%)* | |
| ***Impuestas a Chicos*** | | ***9*** | ***17*** | ***18*** | ***1*** | ***45*** | ***83%*** |
| ***Impuestas a Chicas*** | | ***2*** | ***3*** | ***3*** | ***1*** | ***9*** | ***17%*** |
| *TOTAL* | | *11* | *20* | *21* | *2* | *54* | |
| | | *20%* | *37%* | *39%* | *4%* | *100%* | |

### *2.3.5.5 Asistencia a Centro de Día*

En cuanto a las asistencias a centro de día, que han sido impuestas un total de 20 durante 2020, vemos que un 60% presenta una duración menor a seis meses y únicamente dos de ellas tiene una duración superior a nueve meses. Destacamos así

mismo que una vez más, en su inmensa mayoría, es una medida que se aplica a los chicos (un 95%). Solo 1 de ellas han sido impuestas a chicas (en el Juzgado de Menores de Donostia-San Sebastián). Por último, los datos muestran que el Juzgado de Menores de Vitoria-Gasteiz es el que más demanda realiza con un 35%, seguido de Bilbao 1 con un 25%.

**Tabla 17.** Demanda de la medida firme de Asistencia a Centro de Día en 2020. Elaboración: IVAC/KREI. Fuente: Dirección de Justicia-Justiziako Zuzendaritza.

| Nº de Días / Juzgado / Sexo | Impuestas A | 101 - 200 | 201 - 300 | 301 o + | TOTAL | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| *Vitoria-Gasteiz* | *Chicos* | 7 | --- | --- | *7 (100%)* | ***7 (35%)*** |
| *Bilbao 1* | *Chicos* | 1 | 3 | 1 | *5 (100%)* | ***5 (25%)*** |
| *Bilbao 2* | *Chicos* | 2 | 1 | 1 | *4 (100%)* | ***4 (20%)*** |
| *Donostia* | *Chicos* | 1 | 1 | --- | *2 (67%)* | ***3 (15%)*** |
| | *Chicas* | 1 | --- | --- | *1 (33%)* | |
| *Otros* | *Chicos* | --- | 1 | --- | *1 (100%)* | ***1(5%)*** |
| ***Impuestas a Chicos*** | | ***11*** | ***6*** | ***2*** | ***19*** | ***95%*** |
| ***Impuestas a Chicas*** | | ***1*** | --- | --- | ***1*** | ***5%*** |
| *TOTAL* | | *12* | *6* | *2* | *20* | |
| | | *60%* | *30%* | *10%* | *100%* | |

### *2.3.5.6 Permanencia de Fin de Semana*

La medida de Permanencia de Fin de Semana en grupo educativo es una medida cuya duración no se mide en días, sino en fines de semana. Es una medida que se ha demandado únicamente en 13 ocasiones durante 2020. Un 8% de ellas, tienen una duración muy corta en el tiempo (1-2 fines de semana) y un 23% son de una duración superior a 7 fines de semana. La mayoría (un 62%) oscila entre 3 y 4 fines de semana.

Con respecto a su distribución en función de la variable sexo, se observa que es una medida que se aplica prácticamente en su totalidad a chicos (un 92%). Únicamente se ha impuesto una medida a chicas en el Juzgado de Menores de Vitoria-Gasteiz.

Finalmente, son los Juzgados de Menores de Vitoria-Gasteiz y Bilbao 1 quienes imponen la mayoría de esta medida (un 69%).

**Tabla 18.** Demanda de la medida firme de Permanencia de Fin de Semana en 2020. Elaboración: IVAC/KREI. Fuente: Dirección de Justicia-Justiziako Zuzendaritza.

| Nº de Fines de Semana / Juzgado / Sexo | Impuestas A | 1 - 2 | 3 - 4 | 5 - 6 | 7 o + | TOTAL | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| *Vitoria-Gasteiz* | *Chicos* | --- | 4 | --- | --- | *4 (80%)* | ***5 (38%)*** |
| | *Chicas* | --- | 1 | --- | --- | *1 (20%)* | |
| *Bilbao 1* | *Chicos* | 1 | 3 | --- | --- | *4 (100%)* | ***4 (31%)*** |
| *Donostia* | *Chicos* | --- | --- | 1 | *2* | *3 (100%)* | ***3 (23%)*** |
| *Otros* | *Chicos* | --- | --- | --- | *1* | *1 (100%)* | ***1(8%)*** |
| ***Impuestas a Chicos*** | | ***1*** | ***7*** | ***1*** | ***3*** | ***12*** | ***92%*** |
| ***Impuestas a Chicas*** | | --- | ***1*** | --- | --- | ***1*** | ***8%*** |
| *TOTAL* | | *1* | *8* | *1* | *3* | *13* | |
| | | *8%* | *62%* | *8%* | *23%* | *100%* | |

### *2.3.5.7 Convivencia en Grupo Educativo*

La medida de Convivencia en Grupo Educativo es una medida que se impone con muy poca frecuencia por el momento en los Juzgados de Menores de la CAPV, por lo que no se realiza una tabla específica. Únicamente ha habido 6 medidas en todo el año, tres de ellas con una duración inferior a seis meses (únicamente una de ellas supera el año de duración). En cuanto a la distribución en función de la variable sexo, tres de ellas han sido impuestas a chicos y otras tres a chicas.

Tres de ellas han sido impuestas desde el Juzgado de Menores de Vitoria-Gasteiz, dos en Bilbao 1 y 1 en Donostia-San Sebastián.

#### *2.3.5.8 Tratamiento Ambulatorio*

Finalmente, con respecto a la medida de Tratamiento Ambulatorio, vamos a pararnos en señalar alguna cuestión, pero dado el escaso número de medidas de esta naturaleza (únicamente hay 6), tampoco vamos a realizar una tabla específica.

La mayoría de ellas (cuatro de las seis) han tenido una duración inferior a diez meses.

Por otro lado, es una medida que se ha impuesto casi exclusivamente a chicos (hay una única medida impuesta a una chica).

Y finalmente, en cuanto a la distribución de los juzgados, ha sido una medida impuesta por todos los juzgados (una respectivamente en los Juzgados de menores de Bilbao 1, de Bilbao 2 y de Donostia-San Sebastián y tres en el de Vitoria-Gasteiz).

## 2.4 Hechos Delictivos

### 2.4.1 Hechos Delictivos objeto de Medidas Firmes en función de la variable Sexo

Del total de medidas firmes, un 17% ha sido aplicado a chicas y un 83% a chicos. En ambos grupos, las medidas aplicadas de manera mayoritaria han sido las de cumplimiento en medio abierto (un 78% en el caso de los chicos y un 79% en el de las chicas).

En términos generales, sin tener en cuenta el apartado de “otros”, se han impuesto de manera mayoritaria medidas a los chicos en los cinco delitos más frecuentemente cometidos el pasado año. Así, un 91% de los Robos con Violencia y/o Intimidación se han impuesto a chicos, un 89% de los Robos con Fuerza, un 85% de Lesiones y un 81% de los Hurtos. Mención aparte requiere los delitos de violencia familiar, que a pesar de que un 67% son cometidos por chicos, el porcentaje de un 33% de chicas es el mayor de los cinco hechos delictivos más habituales analizados.

Analizando el grupo de medidas de cumplimiento en centro educativo, observamos también que los porcentajes son superiores en el caso de los chicos, aunque destacamos de nuevo la violencia familiar, donde el porcentaje de medidas en centro educativo son de un 29% en el caso de las chicas.

**Tabla 19.** Distribución de la Demanda de Medidas Firmes en 2020 en función de las variables Hechos delictivos y Sexo. Elaboración: IVAC/KREI. Fuente: Dirección de Justicia-Justiziako Zuzendaritza

| HECHOS DELICTIVOS Y MEDIDAS FIRMES | Sexo | Intern. | PFS | Conv. | Centro Educativo | | Lib. Vig. | PBC | Tareas | ACD | Trat. Amb. | Medio Abierto | | TOTAL | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Robo con Viol. y/o Int. | H | 31 | 3 | 1 | 35 | **33%** | 45 | 13 | 7 | 5 | --- | 70 | **67%** | 105 | **91%** |
| | M | 3 | --- | --- | 3 | **30%** | 3 | 2 | 1 | 1 | | 7 | **70%** | 10 | **9%** |
| Lesiones | H | 6 | 1 | --- | 7 | **12%** | 24 | 16 | 9 | 2 | --- | 51 | **88%** | 58 | **85%** |
| | M | 1 | --- | | 1 | **10%** | 5 | 3 | 1 | --- | | 9 | **90%** | 10 | **15%** |
| Violencia Familiar | H | 6 | --- | 2 | 8 | **19%** | 29 | --- | 2 | 3 | 1 | 35 | **81%** | 43 | **67%** |
| | M | 5 | | 1 | 6 | **29%** | 13 | | 1 | --- | 1 | 15 | **71%** | 21 | **33%** |
| Robo con Fuerza | H | 7 | 3 | --- | 10 | **30%** | 10 | 5 | 2 | 5 | 1 | 23 | **70%** | 33 | **89%** |
| | M | --- | 1 | | 1 | **25%** | 1 | 2 | --- | --- | --- | 3 | **75%** | 4 | **11%** |
| Hurto | H | 3 | 1 | --- | 4 | **14%** | 18 | 7 | --- | --- | --- | 25 | **86%** | 29 | **81%** |
| | M | --- | --- | | --- | **---** | 2 | 3 | 2 | | | 7 | **100%** | 7 | **19%** |
| Otros | H | 26 | 4 | --- | 30 | **19%** | 81 | 18 | 25 | 4 | 3 | 131 | **81%** | 161 | **82%** |
| | M | 5 | --- | 2 | 7 | **20%** | 16 | 8 | 4 | --- | --- | 28 | **80%** | 35 | **18%** |
| **TOTAL** | **H** | **79** | **12** | **3** | 94 | **22%** | **207** | **59** | **45** | **19** | **5** | 335 | **78%** | 429 | **83%** |
| | **M** | **14** | **1** | **3** | 18 | **21%** | **40** | **18** | **9** | **1** | **1** | 69 | **79%** | 87 | **17%** |

### 2.4.2 Hechos Delictivos objeto de Medidas Firmes en función de la variable Lugar de Nacimiento

En cuanto al lugar de nacimiento, del total de medidas firmes, un 31% ha sido aplicado a personas extranjeras, aunque este porcentaje aumenta a un 40% en el grupo de medidas de cumplimiento en centro educativo y disminuye a un 28% en el grupo de medidas de cumplimiento en medio abierto.

En términos generales, sin tener en cuenta el apartado de "otros", se han impuesto medidas a personas nacidas en la CAPV o en otras CCAA que realizan delitos de violencia familiar (88%), robo con fuerza (un 70%), robo con violencia y/o intimidación (64%), seguidos de las lesiones (un 62%) y por últimos los hurtos (un 53%). Por su parte, las medidas que se han impuesto a personas extranjeras han sido por la comisión de hurtos (un 47%), seguidos y de las lesiones (un 38%), de los robos con violencia y/o intimidación (un 36%) y de los robos con fuerza (un 30%). La violencia familiar representa únicamente un 12%.

Analizando el grupo de medidas de cumplimiento en centro educativo, sin tener en cuenta el apartado de otros, observamos que esta respuesta penal que se da a los hechos delictivos cometidos por personas extranjeras es superior a los nacidos en la CAPV o en otras CCAA en los delitos de robo con violencia y/o intimidación, lesiones, robo con fuerza y hurto. En el grupo de medidas de cumplimiento en medio abierto sin embargo, únicamente es el delito de violencia familiar donde esta respuesta penal que se da a los hechos delictivos cometidos por personas extranjeras es superior a los nacidos en la CAPV o en otras CCAA.

**Tabla 20.** Distribución de la Demanda de Medidas Firmes en 2020 en función de las variables Hechos delictivos y Lugar de Nacimiento. Elaboración: IVAC/KREI. Fuente: Dirección de Justicia-Justiziako Zuzendaritza

| HECHOS DELICTIVOS Y MEDIDAS FIRMES | Lugar de Nac. | Intern. | PFS | Conviv. | Centro Educativo | | Lib. Vig. | PBC | Tareas | ACD | Trat. Amb. | Medio Abierto | | TOTAL | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Robo con Viol. y/o Int. | CAPV +Otras CCAA | 21 | 1 | --- | 22 | **30%** | 30 | 11 | 7 | 4 | --- | 52 | **70%** | 74 | **64%** |
| | Extr. | 13 | 2 | 1 | 16 | **39%** | 18 | 4 | 1 | 2 | | 25 | **61%** | 41 | **36%** |
| Lesiones | CAPV +Otras CCAA | 3 | --- | --- | 3 | **7%** | 19 | 13 | 6 | 1 | --- | 39 | **93%** | 42 | **62%** |
| | Extr. | 4 | 1 | | 5 | **19%** | 10 | 6 | 4 | 1 | | 21 | **81%** | 26 | **38%** |
| Violencia Familiar | CAPV +Otras CCAA | 10 | --- | 3 | 13 | **23%** | 38 | --- | --- | 3 | 2 | 43 | **77%** | 56 | **88%** |
| | Extr. | 1 | | --- | 1 | **12%** | 4 | | 3 | --- | --- | 7 | **88%** | 8 | **12%** |
| Robo con Fuerza | CAPV +Otras CCAA | 3 | 3 | --- | 6 | **23%** | 6 | 7 | 2 | 5 | --- | 20 | **77%** | 26 | **70%** |
| | Extr. | 4 | 1 | | 5 | **45%** | 5 | --- | --- | --- | 1 | 6 | **55%** | 11 | **30%** |
| Hurto | CAPV +Otras CCAA | 1 | --- | --- | 1 | **5%** | 9 | 7 | 2 | --- | --- | 18 | **95%** | 19 | **53%** |
| | Extr. | 2 | 1 | | 3 | **18%** | 11 | 3 | --- | | | 14 | **82%** | 17 | **47%** |
| Otros | CAPV +Otras CCAA | 20 | --- | 2 | 22 | **16%** | 70 | 23 | 21 | 3 | 1 | 118 | **84%** | 140 | **72%** |
| | Extr. | 11 | 4 | --- | 15 | **27%** | 27 | 3 | 8 | 1 | 1 | 40 | **73%** | 55 | **28%** |
| **TOTAL** | **CAPV +Otras CCAA** | **58** | **4** | **5** | 67 | **60%** | **172** | **61** | **38** | **16** | **4** | 291 | **72%** | 358 | **69%** |
| | **Extr.** | **35** | **9** | **1** | 45 | **40%** | **75** | **16** | **16** | **4** | **2** | 113 | **28%** | 158 | **31%** |

# 3 PERSONAS MENORES DE EDAD INFRACTORAS

## 3.1 Actividad Delictiva

Otra cuestión que resulta relevante en el análisis de la actividad registrada en la Dirección de Justicia durante 2020, es el número total de chicos y chicas diferentes objeto de medidas educativas. Hasta ahora se había presentado la información relativa a la demanda de medidas por parte de los diferentes juzgados de menores de la CAPV o de otras CCAA, pero en este apartado se ofrecen los datos referidos a las diferentes personas infractoras menores de edad objeto de demanda de medidas de los juzgados de menores antes referenciados.

Tal y como se observa en la siguiente tabla, se han impuesto 592 medidas (firmes y cautelares) a 436 chicos y chicas diferentes.

De estas 436 personas, 361 de ellas (83%) han sido objeto de medidas exclusivamente firmes (acumulando un total de 467 medidas firmes), otras 40 personas (8%) han sido objeto de medidas exclusivamente cautelares (sumando un total de 40 medidas cautelares) y finalmente, a otras 35 personas menores de edad (8% del total) se les han aplicado 85 medidas tanto firmes como cautelares.

De tal manera que, teniendo en cuenta los datos globales (tanto medidas firmes como cautelares), cada menor acumula 1,4 medidas. Si bien este dato es cierto, con el objetivo de ser más exactos todavía, obviamos a las personas menores de edad que son objeto de medidas cautelares y tenemos en cuenta únicamente a los chicos y chicas que tienen medidas exclusivamente firmes. Así, obtendríamos una proporción de medidas durante 2020 por cada persona menor de edad de un 1,3.

**Tabla 21.** Nº de Personas menores de edad distintas objeto de demanda de medidas en 2020. Elaboración: IVAC/KREI. Fuente: Dirección de Justicia -Justiziako Zuzendaritza.

| *TIPO DE MEDIDAS* | *Nº DE PERSONAS DISTINTAS* | *Nº DE MEDIDAS* |
|---|---|---|
| Sólo FIRMES | 361 | 467 |
| Sólo CAUTELARES | 40 | 40 |
| FIRMES + CAUTELARES | 35 | 85 |
| *TOTAL* | *436* | *592* |

En cuanto al número de medidas que acumula cada menor, podemos ver en la tabla 23 que la mayoría de las personas tienen una única medida educativa (336 sujetos, un 77% del total de personas que acumulan 336 medidas, un 57% del total de medidas).

Otros 66 sujetos tienen dos medidas educativas (15%) que acumulan 132 medidas, un 22% del total. El número de personas menores de edad que tienen tres medidas educativas desciende a un 5% (20 chicos y chicas de los 336).

Y finalmente, los menores que tienen cuatro medidas o más alcanza el 3% del total de personas menores de edad (otras 14 personas). Sin embargo, hay que resaltar que estos 14 chicos y chicas acumulan 64 medidas del total, lo que arroja un 11% del total de las medidas firmes demandadas durante 2020.

**Tabla 22.** Nº de Medidas Firmes por Personas menores de edad distintas en 2020. Elaboración: IVAC/KREI. Fuente: Dirección de Justicia -Justiziako Zuzendaritza.

| Nº de Medidas | Tipos de Medida | Menores diferentes | | | Total de medidas | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Firme | 296 | 336 | **77%** | 336 | **57%** |
| | Cautelar | 40 | | | | |
| 2 | Solo Firmes | 42 | 66 | **15%** | 132 | **22%** |
| | 1 Cautelar y 1 Firme | 24 | | | | |
| 3 | Solo Firmes | 11 | 20 | **5%** | 60 | **10%** |
| | 1 Cautelar y 2 Firmes | 9[5] | | | | |
| 4 | Solo Firmes | 7 | 7 | **2%** | 28 | **5%** |
| 5 | Solo Firmes | 4 | 6 | **1%** | 30 | **5%** |
| | 1 Cautelar y 4 Firmes | 2 | | | | |
| 6 | Solo Firmes | 1 | 1 | --- | 6 | **1%** |
| TOTAL | | | 436 | **100%** | 592 | **100%** |

## 3.2 Perfil Psicosocial[6]

Los datos referentes al perfil psicosocial de las personas menores de edad infractoras que comentaremos a continuación, corresponden a la información obtenida de los informes psicosociales de asesoramiento que han realizado los Equipos Psicosociales durante el año 2020.

[5] 1 menor tiene 2 Cautelares y 1 Firme

[6] Advertimos que la información respecto a este punto, se obtiene únicamente de 392 informes psicosociales.

Es importante matizar que a los chicos y las chicas que tienen más de una medida durante el año 2020, se realiza por parte de los equipos psicosociales una actualización de informes anteriores. Por ello, de cara a la obtención del perfil psicosocial de las personas menores de edad objeto de demanda de una medida durante el pasado año, se ha seleccionado únicamente uno de los informes disponibles (en concreto, el informe en el que hubiera mayor información sobre la persona analizada y que fuera más reciente). Así mismo, también hay que tener en cuenta que, a las personas menores de edad con medidas cautelares, en el momento de la realización de esta memoria, no se les había realizado todavía un informe psicosocial. De tal manera, que, de cara a la realización de este apartado, contamos con una muestra de 392 informes psicosociales relativos a chicos y chicas diferentes a los que se les ha impuesto una medida durante 2020.

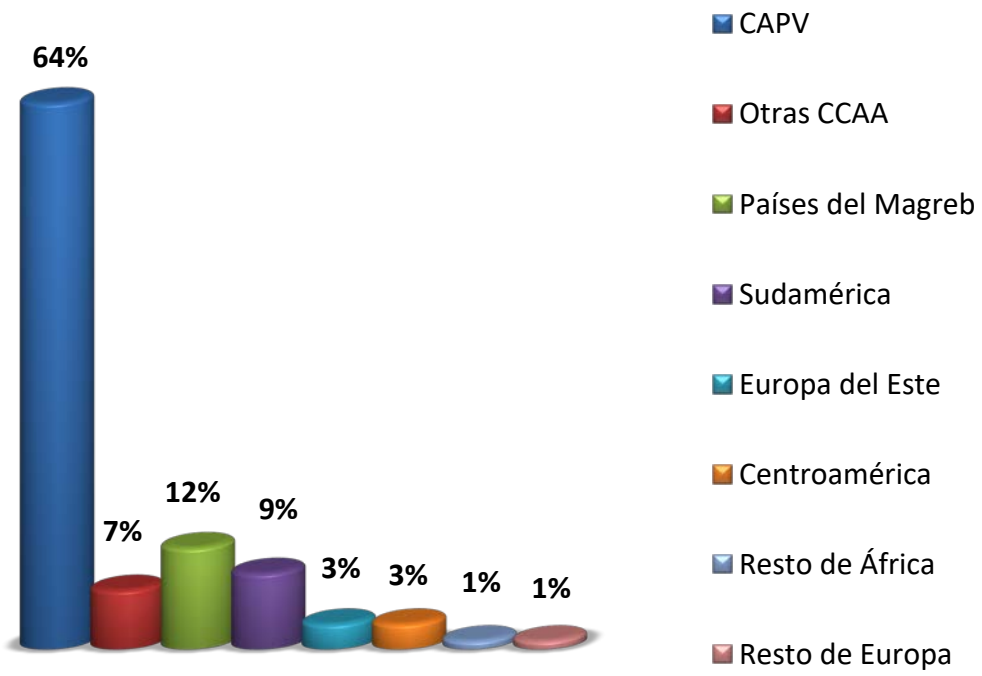
Las variables analizadas son las que, de la forma más homogénea posible, se repiten en todos los informes psicosociales, así como su forma de recogida. Son las siguientes:

- Sexo
- Lugar de nacimiento
- Estado civil y número de hijos e hijas
- Núcleo de convivencia
- Datos familiares: renta per cápita familiar, número de personas que conviven en el domicilio, salud (física y mental), criminalidad y toxicomanía, violencia en el hogar y relación con los Servicios Sociales
- Datos del menor: actitud ante la intervención, impulsividad, ruptura de vínculos 1 (fallecimiento de sus progenitores), 2 (falta de atención de sus progenitores) y 3 (separación/divorcio conflictivo), control parental, consumo de tóxicos, salud mental, escolaridad (nivel escolar obtenido y estudios en curso), grupo de iguales y ocio organizado.

Con respecto al sexo, 320 son varones (un 82%), frente a 72 chicas (un 18%). La mayoría, como se puede ver en la siguiente tabla, son nacidos y nacidas en la CAPV (249 personas), que unido a otras 30 más procedentes de otras CCAA, obtenemos un 71% de chicos y chicas nacidos y nacidas en España. Por tanto, un 29% son extranjeros y

extranjeras, siendo los Países del Magreb la categoría más frecuente, seguido de Sudamérica. Una cuestión que consideramos relevante y que empezamos a recoger hace dos años, es el número de personas adoptadas, que son 5 (4 chicos y 1 chica), apenas un 1% del total, porcentaje significativamente menor que el de los informes anteriores.

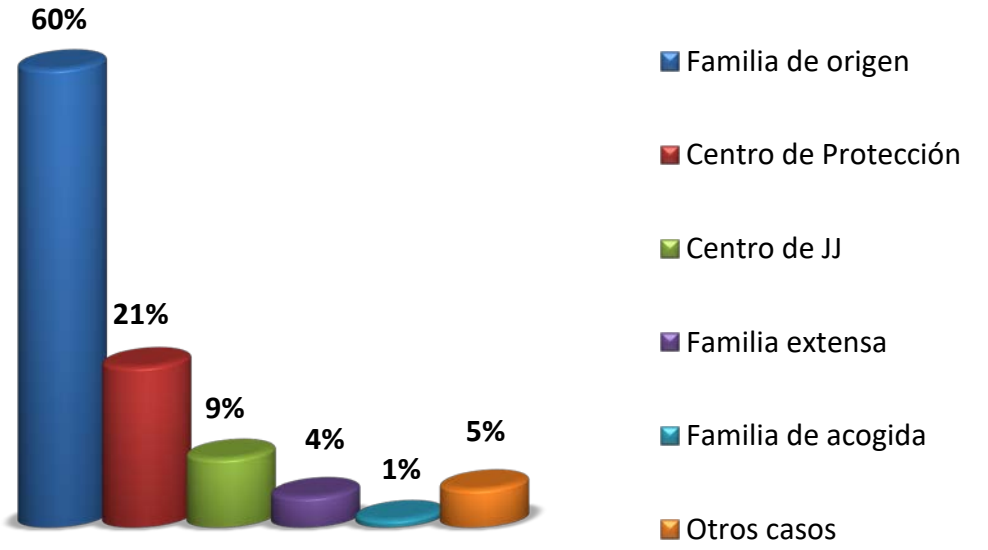
*Gráfico 1. Lugar de nacimiento de las personas menores de edad distintas objeto de demanda de medida en 2020. Elaboración: IVAC/KREI. Fuente: Dirección de Justicia-Justiziako Zuzendaritza.*




En cuanto a su estado civil, dado el intervalo de edad que tienen, únicamente dos personas están casadas por la iglesia o el rito gitano y con respecto al número de hijos o hijas, el dato es prácticamente similar. Sólo 6 personas un 1,6% tiene ya un niño o niña o se encuentra embarazada (o con pareja embarazada).

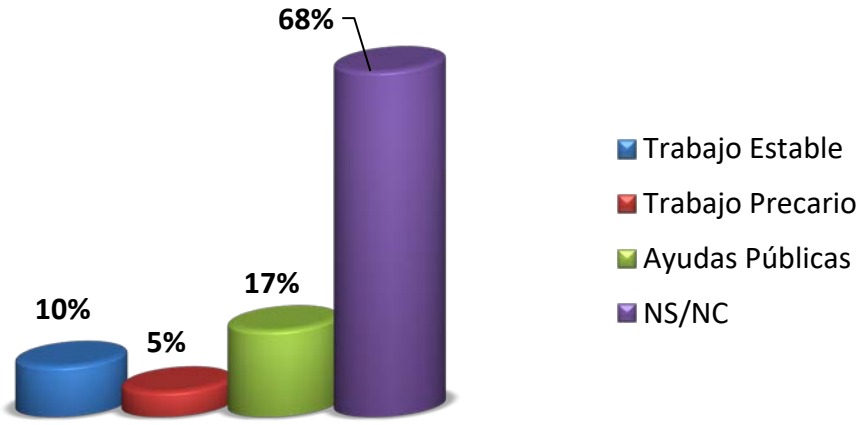
Analizando su núcleo de convivencia, teniendo en cuenta como hemos comentado ya que la información se obtiene en el momento de la entrevista con el Equipo Psicosocial, un 60% convive con su familia de origen, seguido de un 22% que vive en un centro de protección. Señalamos así mismo, que 34 personas menores de edad se encontraban en un centro de Justicia Juvenil (un % del total). El resto de opciones (familia extensa, de acogida, etc.) representan porcentajes muy bajos.

*Gráfico 2.* *Núcleo de convivencia de las personas menores de edad distintas objeto de demanda de medida en 2020. Elaboración: IVAC/KREI. Fuente: Dirección de Justicia-Justiziako Zuzendaritza.*




Con respecto a las variables relativas al nivel socioeconómico de las familias de los chicos y de las chicas, advertimos inicialmente que en un 68% desconocemos la información relativa a esta variable porque no se recoge esta información en los informes de los equipos psicosociales. Así, podemos ver que un 17% de las familias de los chicos y de las chicas viven exclusivamente de ayudas públicas, un 10% de los progenitores trabaja de manera estable y un 5% lo hace de manera precaria (aunque en algunos casos, también con ayudas públicas).

*Gráfico 3.* *Estabilidad del trabajo familiar de las personas menores de edad distintas objeto de demanda de medida en 2020. Elaboración: IVAC/KREI. Fuente: Dirección de Justicia-Justiziako Zuzendaritza.*



En relación al número de personas que viven en la misma vivienda, nos encontramos de nuevo con un 38% de expedientes en los que falta esta información. Del resto, un 30% lo componen núcleos de convivencia de cuatro o cinco personas, seguido de un 24% formado por tres personas o menos, otro 8% de más de cinco personas.

Estudiando alguna variable más relativa a la familia, se detecta que un 8% de familias tiene algún tipo de problema físico debidamente diagnosticado por un especialista y otro 8% tiene un diagnóstico de problemática asociada a la salud mental (de las 392 personas, sólo 7 de ellas tienen ambos problemas). En cuanto a la criminalidad familiar, entendida como la comisión de delitos que hayan provocado el ingreso en prisión, por ejemplo, se observa la presencia de esta variable en un 14% de las familias. Así mismo, también existen problemas de toxicomanías en un 12% del total.

Finalmente, son aspectos destacables la presencia de violencia en el hogar por parte sus progenitores, aunque afortunadamente sólo un 7% de los chicos y las chicas ha presenciado ocasionalmente, o de manera crónica o grave, episodios violentos en su hogar, así como el uso de los Servicios Sociales por parte de las personas menores de edad o sus familias directas, cuyo porcentaje alcanza un 67%.

En cuanto a la actitud de los chicos y las chicas ante la intervención judicial y educativa objeto de estudio, vemos que un 63% presenta a priori una actitud positiva, un 6% no aprecia ninguna necesidad de intervención y en otro 31% no aparece esta información.

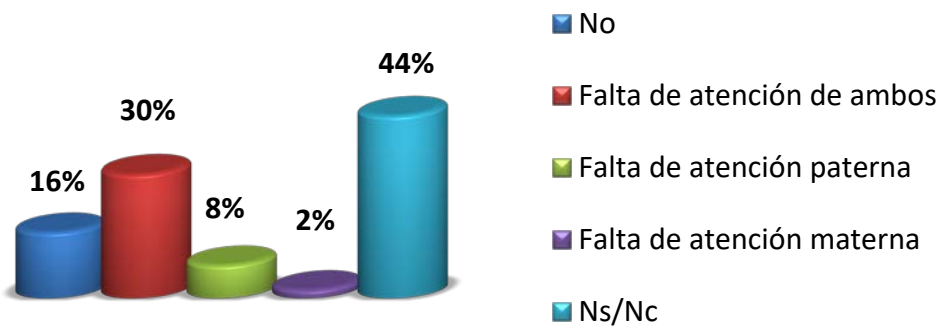
Una variable importante para analizar en esta etapa evolutiva de los chicos y de las chicas es la impulsividad. Así, se observa que un 47% de las personas menores analizadas, presenta comportamientos importantes de asunción de riesgos o impulsividad, propios de la falta de normas y control, un 2% tiene comportamientos pequeños o de poca importancia, propios de la edad o consta específicamente en el informe que no hay problemas en esta área. El otro 51% restante carece de esta información en su informe.

En cuanto a cuestiones relativas a rupturas de vínculos, se observa en primer lugar que un 9% de las personas menores de edad analizadas, han perdido a su madre, a su padre o incluso a ambos progenitores. También señalamos que un 50% de las personas evaluadas son hijos e hijas de parejas separadas.

Resultan interesantes finalmente los datos referentes a la falta de atención familiar, que alcanza a un 40% de los chicos y de las chicas que han sufrido o sufren

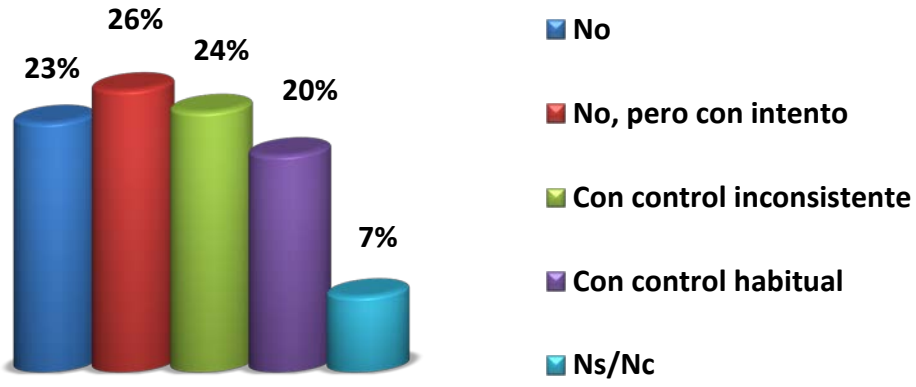
actualmente una falta de atención importante por parte de su madre (un 2%), su padre (un 8%) o ambos progenitores (un 30%). Un 16% claramente no presenta déficits en este sentido y en el 44% restante no aparece esta información recogida en el informe psicosocial.

*Gráfico 4.* *Falta de atención de los progenitores de personas menores de edad distintas objeto de demanda de medida en 2020. Elaboración: IVAC/KREI. Fuente: Dirección de Justicia-Justiziako Zuzendaritza.*



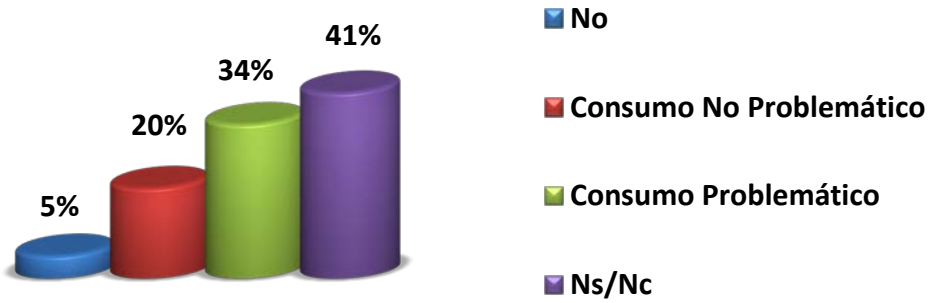

Además de todo lo anterior, el control parental constituye un elemento clave en los chicos y las chicas objeto de estudio. Señalamos que según la información de la que disponemos, un 23% carece claramente de cualquier tipo de control por parte de sus progenitores y otro 26% tampoco tiene un exhaustivo control, pero al menos hay intentos en este sentido por parte de los progenitores. Un 24% presenta algo de control parental, aunque de manera inconsistente (con falta de criterios comunes por parte de los progenitores o ante el mismo hecho, respuestas diferentes) y únicamente un 20% tiene un control parental de manera habitual y continuada en el tiempo.

*Gráfico 5.* *Control parental de las personas menores de edad distintas objeto de demanda de medida en 2020. Elaboración: IVAC/KREI. Fuente: Dirección de Justicia-Justiziako Zuzendaritza.*



Por otro lado, hemos analizado también otras variables como el consumo de tóxicos por parte de los chicos y de las chicas, detectando un 54% que refiere consumir tóxicos de manera habitual, aunque con diferente impacto en su vida diaria. En el siguiente gráfico se puede observar los diferentes tipos de consumo. Señalamos así mismo, que en un 41%, se carece de esta información.

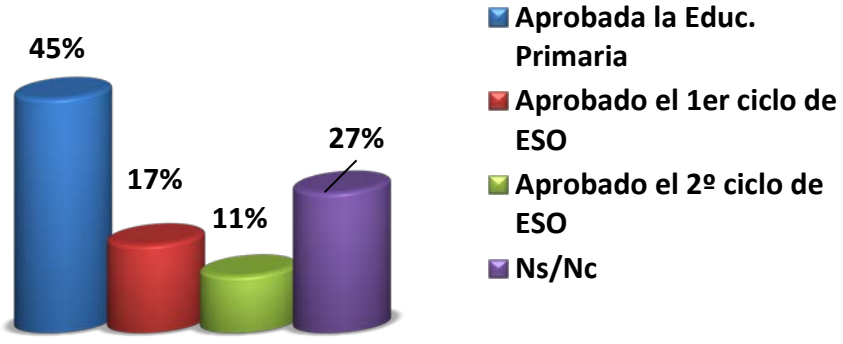
*Gráfico 6. Consumo de tóxicos de las personas menores de edad distintas objeto de demanda de medida en 2020. Elaboración: IVAC/KREI. Fuente: Dirección de Justicia-Justiziako Zuzendaritza.*




También es una cuestión importante conocer si existen problemas en las personas menores de salud mental y en un 46% presentan algún tipo de diagnóstico debidamente realizado por un especialista en salud mental o, han acudido en algún momento de su vida a un especialista de salud mental.

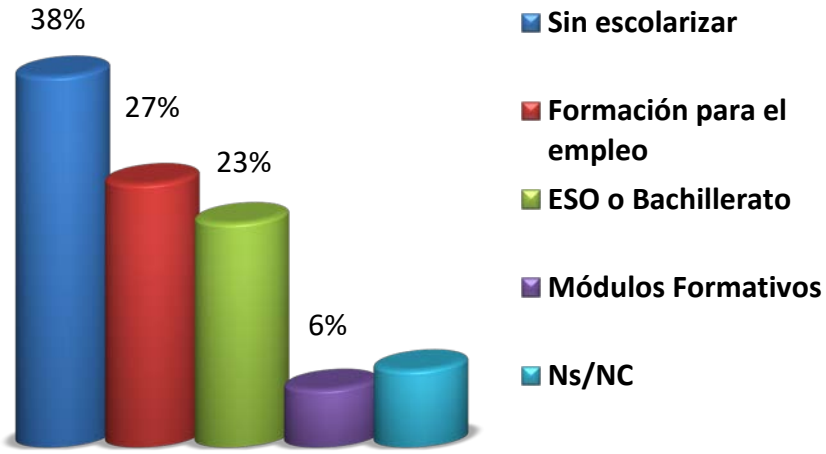
En cuanto a su nivel escolar, vemos en la siguiente tabla, que contamos con un 45% de personas menores con la educación primaria aprobada (178 personas), seguido de un 17% que tienen aprobado el 1er ciclo de la ESO (67 personas) y otro 11% el 2º ciclo de la ESO (43 personas). Otras dos personas son analfabetas o únicamente saben leer y escribir. Destacamos que de un 27% carecemos de información.

*Gráfico 7. Nivel escolar de las personas menores de edad distintas objeto de demanda de medida en 2020. Elaboración: IVAC/KREI. Fuente: Dirección de Justicia-Justiziako Zuzendaritza.*



Analizando un poco más en profundidad en los estudios que se encuentran realizando en el momento de realización del informe psicosocial, nos encontramos con un 27% que se encuentra cursando formación para el empleo (CIP, PCPI, etc.), módulos formativos de grado medio o superior (un 6%) y un 23% que está en la ESO o en Bachillerato (92 personas). Señalamos sin embargo como un dato preocupante tal y como se puede observar en la siguiente tabla, que un 38% se encuentra sin escolarizar (203 personas). De 43 personas carecemos de esa información (8%).

***Gráfico 8.*** *Estudios en curso de las personas menores de edad distintas objeto de demanda de medida en 2019. Elaboración: IVAC/KREI. Fuente: Dirección de Justicia-Justiziako Zuzendaritza.*




Ya para finalizar, en cuanto a otras variables de carácter más social, como el grupo de iguales, la pareja o el ocio organizado, se detecta la presencia de variables de riesgo en cuanto al grupo de iguales, ya que prácticamente la mitad de ellos (un 49%, 189 personas) refiere tener amigos en situación de riesgo social y un 59% (227 personas) no realiza ningún tipo de actividad de ocio organizada (alguna actividad deportiva, lúdica, musical...). En cuanto a la pareja, 25 personas, un 6% refiere tener una pareja de riesgo (17 chicas y 8 chicos).

***Gráfico 9.*** *Grupo de iguales de personas menores de edad distintas objeto de demanda de medida en 2020. Elaboración: IVAC/KREI. Fuente: Dirección de Justicia-Justiziako Zuzendaritza.*

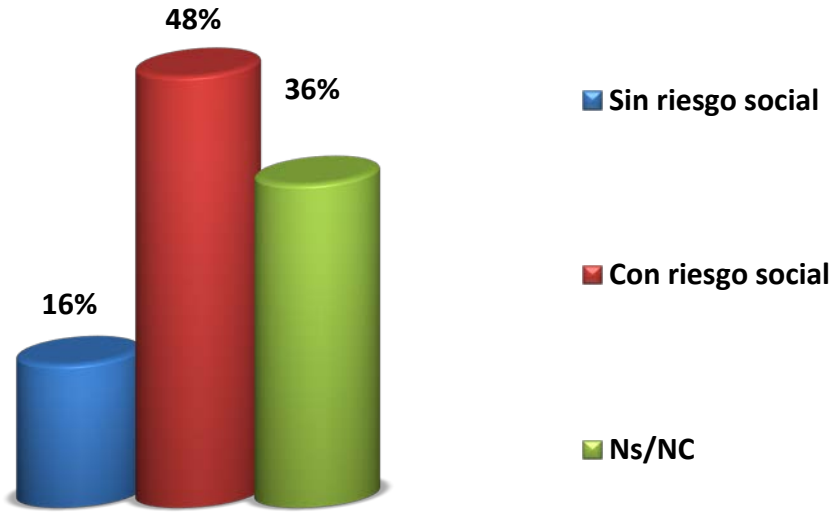
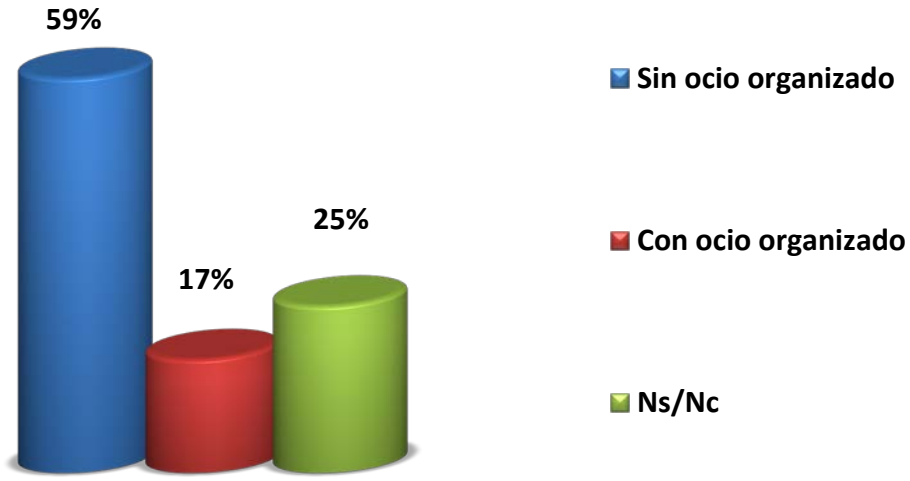



***Gráfico 10.*** *Ocio organizado de personas menores de edad distintas objeto de demanda de medida en 2019. Elaboración: IVAC/KREI. Fuente: Dirección de Justicia-Justiziako Zuzendaritza.*



# 4 RECURSOS PARA LA EJECUCIÓN DE LAS MEDIDAS: SERVICIOS RESIDENCIALES Y SERVICIOS EN MEDIO ABIERTO

Para la ejecución de las medidas impuestas en la jurisdicción de las personas menores de edad se utilizan la casi totalidad de los recursos que cualquier adolescente o joven tiene a su disposición en nuestra comunidad. Hablamos de servicios de la red educativa, de servicios de salud, de acceso al empleo y de empleo, de formación, ocio y tiempo de prestaciones sociales, servicios y programas de protección a la infancia, etc.

Además de estos servicios comunes, en Euskadi existen una serie de recursos específicos para el cumplimiento de las medidas judiciales. Los cuales, y de una manera esquemática, podemos subdividir en dos categorías:

A. Servicios residenciales = Red de centros educativos de Justicia Juvenil.
B. Servicios de medio abierto.

## 4.1 Servicios Residenciales

La red de centros educativos de justicia juvenil está compuesta por centros específicos, atendidos por personal especializado cuya finalidad es acoger a las personas infractoras menores de edad que deben cumplir una medida firme o cautelar de internamiento (en sus distintos regímenes), permanencias de fin de semana y, excepcionalmente, convivencias en grupo educativo.

**Tabla 22.** Red de Centros Educativos de Justicia Juvenil en 2020. Elaboración: IVAC/KREI. Fuente: Dirección de Justicia -Justiziako Zuzendaritza.

| NIVEL | CENTRO | PLAZAS DISPONIBLES |
|---|---|---|
| **I** | Centro Educativo IBAIONDO (chicos) | **39** |
| **II** | Centro Educativo URIBARRI (chicos) | **16** |
| | Centro Educativo URGOZO (chicos) | **10** |
| | Centro Educativo ANDOIU/GORBEIA (chicas) | **16** |
| | Centro Educativo TXEMA FÍNEZ (chicos) | **24** |
| | Centro Educativo ARRATIA (mixto) | **20** |
| **III** | Residencia de Autonomía BILBAO (mixto) | **6** |
| *TOTAL:* | | *131* |

De acuerdo con lo establecido en la normativa vigente, estos centros se clasifican en tres niveles: I, II y III. De manera simplificada podemos decir que los centros de Nivel I son centros de responsabilidad y gestión pública, en los que se cumplen las medidas más restrictivas de derechos y de más larga duración. Durante 2209, se ha contado con 39 plazas disponibles. Los de Nivel II son centros de responsabilidad pública y gestión convenida con una entidad sin ánimo de lucro, de pequeño tamaño, en los que se cumplen medidas en régimen semiabierto y abierto, o en cerrado de corta duración. Durante 2020 han estado disponibles 86 plazas en este nivel. Los de Nivel III, también llamadas "residencias de autonomía", son de muy pequeño tamaño, con una capacidad máxima de 6 plazas, totalmente integrados en la comunidad, para el cumplimiento de las últimas fases de internamientos en régimen abierto o semiabierto.

**Tabla 23.** Plantilla de los Centros Educativos de Justicia Juvenil en 2020. Elaboración: IVAC/KREI. Fuente: Dirección de Justicia-Justiziako Zuzendaritza.

| CENTRO | *Dirección / Administración* | *Coordinadores/as y Técnicos/as* | *Educadores/as* | *Maestros/as* | *Servicios* |
|---|---|---|---|---|---|
| **C.E. IBAIONDO** | 5 | 9 | 50 | 13 | 1 |
| **C.E. URIBARRI** | 1 | 4 | 20 | 4 | 2 |
| **C.E. URGOZO** | 1 | 2 | 15 | 3 | --- |
| **C.E. ANDOIU/GORBEIA** | 1 | 3 | 20 | 3 | 2 |
| **TXEMA FÍNEZ** | 1 | 4 | 31 | 3 | **1** |
| **ARRATIA** | 1 | 4 | 23 | 3 | **2** |
| **RESIDENCIA AUTONOMÍA DE BILBAO** | --- | 1 | 7 | --- | **---** |
| *TOTAL:* | *10* | *27* | *166* | *29* | *8* |

Como se puede ver, las personas que trabajan en los centros educativos de justicia juvenil son en su mayoría educadores y educadoras. Estas personas son quienes, a turnos, conviven las 24 horas del día y los 365 días del año con los chicos y chicas en el llamado espacio de "vida cotidiana". Durante 2020, la plantilla ha sido de 166 personas. El segundo grupo en número (29 personas) está compuesto de las personas que se encargan de "aulas" y "talleres", es decir, de la formación dentro del centro. El tercer grupo es el compuesto por personas que desempeñan funciones de coordinación de los equipos de vida cotidiana y de técnicos que intervienen en las áreas de intervención socio familiar y psicológica (27 personas). Finalmente, están quienes desempeñan funciones de servicios y administración (18 personas).

Además de este personal de actuación directa, algunos centros de Nivel I y II cuentan con personal de seguridad de apoyo a los equipos educativos.

## 4.2 Servicios en Medio Abierto

Dentro de estos servicios se incluyen los centros de día (para el cumplimiento de medidas de asistencia a centro de día) y los equipos de medio abierto (para el cumplimiento de libertades vigiladas, realización de tareas socioeducativas, prestaciones en beneficio de la comunidad, tratamientos ambulatorios y permanencias de fin de semana en domicilio).

La red de Centros de Día de la CAPV contó durante 2020 con 48 plazas, 22 en el Centro de Día Zabalik de Bizkaia, 18 en el Centro de Día Ireki de Gipuzkoa y finalmente, otros 8 en el Centro de Día Uribarri (Araba).

**Tabla 18.** Población Atendida de los Centros de Día en 2020. Elaboración: IVAC/KREI. Fuente: Dirección de Justicia -Justiziako Zuzendaritza.

| SERVICIOS | Población Atendida (Mixto) |
|---|---|
| **CENTRO DE DÍA ZABALIK (BIZKAIA)** | **22** |
| **CENTRO DE DÍA IREKI (GIPUZKOA)** | **18** |
| **CENTRO DE DÍA URIBARRI (ARABA)** | **8** |
| *Total plazas* | *48* |

Con respecto a la plantilla, se observa en la siguiente tabla que en Bizkaia hay un total de 8 profesionales y en Gipuzkoa otras 6 personas. El personal del Centro de Día Uribarri no se refleja en la tabla porque está incluida en el personal del Centro Educativo Uribarri.

**Tabla 19.** Plantilla de los Centros de Día en 2020. Elaboración: IVAC/KREI. Fuente: Dirección de Justicia -Justiziako Zuzendaritza.

| PLANTILLA | Responsable de Servicio | Maestros/as de Taller | Educadores/as | TOTAL |
|---|---|---|---|---|
| **ZABALIK (BIZKAIA)** | 1 | 2 | 5 | **8** |
| **IREKI (GIPUZKOA)** | 1 | 1 | 4 | **6** |
| **URIBARRI (ARABA)**[7] | --- | --- | --- | --- |

Con respecto a los servicios de medio abierto, están compuestos en su totalidad por educadores y educadoras y responsables de servicio. Estas personas son quienes se responsabilizan de manera directa de la ejecución de las medidas de medio abierto mediante la relación educativa personal con cada chico y chica y su entorno. La gestión de estos servicios se encuentra conveniada con asociaciones sin ánimo de lucro. Contamos en Bizkaia con 16 personas, en Gipuzkoa con 8 y finalmente en Araba con otras 5.

**Tabla 20.** Plantilla de los Servicios de Medio Abierto en 2020. Elaboración: IVAC/KREI. Fuente: Dirección de Justicia -Justiziako Zuzendaritza.

| SERVICIOS | Plantilla |
|---|---|
| **MEDIO ABIERTO BIZKAIA** | **16** |
| **MEDIO ABIERTO GIPUZKOA** | **8** |
| **MEDIO ABIERTO ARABA** | **5** |

[7] La plantilla del Centro de Día Uribarri está incluida en la del Centro Educativo Uribarri.

# 5 CONCLUSIONES

## 5.1 Medidas Firmes y Cautelares: Cuestiones generales

- ✓ Se ha solicitado la ejecución de 592 medidas. De las cuales 76 (un 13%), han sido medidas cautelares y 516 (87%) han sido medidas firmes.
- ✓ El 74% son medidas de cumplimiento en medio abierto (438) y el 26% son medidas de cumplimiento en centro educativo (154).

## 5.2 Medidas Cautelares

- ✓ De las 81 medidas cautelares, 34 han sido de libertad vigilada (un 45%), y 42 de internamiento (un 55%).

- ✓ La mayoría fueron impuestas a chicos (65 medidas, un 86%) y 11 de ellas a chicas (14%).

- ✓ En cuanto a la nacionalidad de las personas a las que se les impone medidas cautelares, se observa que el 68% de las medidas fueron impuestas a chicos y chicas nacidos y nacidas en la CAPV o en otras comunidades y otro 3w2% a personas nacidas en el extranjero.

## 5.3 Medidas Firmes

- ✓ En cuanto a las 516 medidas firmes, las impuestas de forma mayoritaria fueron la libertad vigilada: 247 medidas (un 48%), los internamientos: 93 medidas (un 19%), las prestaciones en beneficio de la comunidad: 77 medidas (un 15%) y las tareas socioeducativas: 54 medidas (un 10%).
- ✓ La mayoría son de cumplimiento en medio abierto (404 medidas, un 78%), frente a las 112 de cumplimiento en centro educativo (un 22%).
- ✓ 87 medidas (un 17%) han sido impuestas a chicas y las 429 medidas restantes (83%), a chicos.
- ✓ En cuanto a la nacionalidad de las personas a las que se les aplica este tipo de medidas, se observa que el 69% ha nacido en la CAPV o en otras comunidades frente al 31% que ha nacido en el extranjero.

- ✓ Los cinco hechos delictivos más habituales han sido el robo con violencia y/o intimidación (115, un 22%), que ha tenido sobre todo una respuesta de medidas en medio abierto (un 67%). En segundo lugar, las lesiones (68, un 13%), en este caso con una respuesta penal de medidas de cumplimiento en medio abierto de manera claramente mayoritaria (un 88%). Seguidamente, la violencia familiar (64, un 12%), de nuevo con medidas de cumplimiento en medio abierto de forma mayoritaria (un 78%). En cuarto lugar, los robos con fuerza (37, un 7%), con medidas de cumplimiento en medio abierto de forma mayoritaria (un 70%) y finalmente los atentados y las amenazas con un 4% respectivamente, con una respuesta de medidas de nuevo de medio abierto (un 86 y un 83%).
- ✓ El territorio de Bizkaia es el que más medidas ha impuesto con un 49%, seguido de Donostia-San Sebastián con un 24% y Vitoria-Gasteiz con un 20%. Así mismo, un 7% ha sido impuesto por juzgados de otras CCAA.

## 5.4 Personas Menores de Edad Infractoras

- ✓ Se han impuesto 592 medidas firmes y cautelares a 436 chicos y chicas diferentes, lo que implica una media de 1,4 medidas por cada menor.
- ✓ La mayoría de las personas tienen una única medida educativa (336 sujetos, un 77% del total de personas que acumulan 336 medidas, un 57% del total de medidas). Otros 66 sujetos tienen dos medidas educativas (15%) que acumulan 132 medidas, un 22% del total. El número de personas menores de edad que tienen tres medidas educativas desciende a un 5% (20 chicos y chicas de los 336).
- ✓ Los menores que tienen cuatro medidas o más alcanza el 3% del total de personas menores de edad (otras 14 personas). Sin embargo, hay que resaltar que estos 14 chicos y chicas acumulan 64 medidas del total, lo que arroja un 11% del total de las medidas firmes demandadas durante 2020.

- ✓ Respecto al perfil psicosocial de las personas menores de edad infractoras[8], señalamos que en su mayoría son chicos (un 82%), nacidos en la CAPV o en otras CCAA (71%), que conviven en su familia de origen, extensa o de acogida (65%), que tienen o han tenido relación con los Servicios Sociales (67%), con

[8] Advertimos que la información respecto a este punto, se obtiene únicamente de 392 informes psicosociales.

comportamientos importantes de impulsividad (un 47%), con escaso control parental efectivo y continuado en el tiempo (un 44%) y con un patrón de consumo de tóxicos habitual y en ocasiones problemático (un 54%). Así mismo, se encuentran sin escolarizar un 38%. Un 48% tiene un grupo de iguales con comportamientos de riesgo social y finalmente, un 59% no realiza ningún tipo de actividad de ocio estructurado.

## 5.5 Recursos para la Ejecución de las Medidas: Centros Educativos

- ✓ Las plazas disponibles en los centros educativos fueron 131. La plantilla de estos centros suma un total de 240 personas.

## 5.6 Recursos para la ejecución de las Medidas: Servicios en Medio Abierto

- ✓ Las plazas disponibles en los centros de día fueron 48.
- ✓ La plantilla de los centros de día y los equipos de medio abierto suma un total de 43 personas (aunque el personal del Centro de Día Uribarri está incluida en la del Centro Educativo Uribarri).

# Índice de Tablas

**Tabla 1.** Demanda de Medidas Firmes y Cautelares (2018-2020). Elaboración: IVAC/KREI. Fuente: Dirección de Justicia-Justiziako Zuzendaritza..... 6

**Tabla 2.** Distribución de la Demanda de Medidas Firmes y Cautelares (2018-2020). Elaboración: IVAC/KREI. Fuente: Dirección de Justicia-Justiziako Zuzendaritza..... 8

**Tabla 3.** Estado de las Medidas Firmes y Cautelares con entrada en 2020. Elaboración: IVAC/KREI. Fuente: Dirección de Justicia-Justiziako Zuzendaritza..... 9

**Tabla 4.** Demanda de las Medidas Cautelares en 2020. Elaboración: IVAC/KREI. Fuente: Dirección de Justicia-Justiziako Zuzendaritza..... 10

**Tabla 5.** Demanda de Medidas Cautelares en 2020 en función de la variable Sexo. Elaboración: IVAC/KREI. Fuente: Dirección de Justicia-Justiziako Zuzendaritza..... 11

**Tabla 6.** Demanda de Medidas Cautelares en 2020 en función de la variable Lugar de Nacimiento. Elaboración: IVAC/KREI. Fuente: Dirección de Justicia-Justiziako Zuzendaritza . 12

**Tabla 7.** Demanda de las Medidas Firmes en 2020. Elaboración: IVAC/KREI. Fuente: Dirección de Justicia-Justiziako Zuzendaritza..... 13

**Tabla 8.** Demanda de Medidas Firmes en 2020 en función de la variable Sexo. Elaboración: IVAC/KREI. Fuente: Dirección de Justicia-Justiziako Zuzendaritza..... 15

**Tabla 9.** Demanda de Medidas Firmes en 2020 impuestas a personas menores de edad nacidas en la CAPV + otras CCAA o en el extranjero. Elaboración: IVAC/KREI. Fuente: Dirección de Justicia-Justiziako Zuzendaritza. ..... 17

**Tabla 10.** Demanda de Medidas Firmes en 2020 en las personas extranjeras. Elaboración: IVAC/KREI. Fuente: Dirección de Justicia-Justiziako Zuzendaritza..... 18

**Tabla 11.** Distribución de la Demanda de Medidas Firmes en 2020 en función de la variable Hechos delictivos. Elaboración: IVAC/KREI. Fuente: Dirección de Justicia-Justiziako Zuzendaritza ..... 20

**Tabla 12.** Demanda de Medidas Firmes en 2020 en los Juzgados de Menores de la CAPV. Elaboración: IVAC/KREI. Fuente: Dirección de Justicia-Justiziako Zuzendaritza..... 22

**Tabla 13.** Demanda de la medida firme de Libertad Vigilada en 2020. Elaboración: IVAC/KREI. Fuente: Dirección de Justicia-Justiziako Zuzendaritza..... 23

**Tabla 14.** Demanda de la medida firme de Internamiento en 2020. Elaboración: IVAC/KREI. Fuente: Dirección de Justicia-Justiziako Zuzendaritza..... 25

**Tabla 15.** Demanda de la medida firme de Prestaciones en Beneficio de la Comunidad en 2020. Elaboración: IVAC/KREI. Fuente: Dirección de Justicia-Justiziako Zuzendaritza..... 26

**Tabla 16.** Demanda de la medida firme de Tareas Socioeducativas en 2020. Elaboración: IVAC/KREI. Fuente: Dirección de Justicia-Justiziako Zuzendaritza. ..... 28

**Tabla 17.** Demanda de la medida firme de Asistencia a Centro de Día en 2020. Elaboración: IVAC/KREI. Fuente: Dirección de Justicia-Justiziako Zuzendaritza. ..... 29

**Tabla 18.** Demanda de la medida firme de Permanencia de Fin de Semana en 2020. Elaboración: IVAC/KREI. Fuente: Dirección de Justicia-Justiziako Zuzendaritza. ..... 30

**Tabla 19.** Distribución de la Demanda de Medidas Firmes en 2020 en función de las variables Hechos delictivos y Sexo. Elaboración: IVAC/KREI. Fuente: Dirección de Justicia-Justiziako Zuzendaritza ..... 33

**Tabla 20.** Distribución de la Demanda de Medidas Firmes en 2020 en función de las variables Hechos delictivos y Lugar de Nacimiento. Elaboración: IVAC/KREI. Fuente: Dirección de Justicia-Justiziako Zuzendaritza ..... 35

**Tabla 21.** Nº de Personas menores de edad distintas objeto de demanda de medidas en 2020. Elaboración: IVAC/KREI. Fuente: Dirección de Justicia -Justiziako Zuzendaritza. ..... 37

**Tabla 22.** Nº de Medidas Firmes por Personas menores de edad distintas en 2020. Elaboración: IVAC/KREI. Fuente: Dirección de Justicia -Justiziako Zuzendaritza. ..... 38

**Tabla 22.** Red de Centros Educativos de Justicia Juvenil en 2020. Elaboración: IVAC/KREI. Fuente: Dirección de Justicia -Justiziako Zuzendaritza. ..... 48

**Tabla 23.** Plantilla de los Centros Educativos de Justicia Juvenil en 2020. Elaboración: IVAC/KREI. Fuente: Dirección de Justicia-Justiziako Zuzendaritza. ..... 49

**Tabla 18.** Población Atendida de los Centros de Día en 2020. Elaboración: IVAC/KREI. Fuente: Dirección de Justicia -Justiziako Zuzendaritza. ..... 50

**Tabla 19.** Plantilla de los Centros de Día en 2020. Elaboración: IVAC/KREI. Fuente: Dirección de Justicia -Justiziako Zuzendaritza. ..... 51

**Tabla 20.** Plantilla de los Servicios de Medio Abierto en 2020. Elaboración: IVAC/KREI. Fuente: Dirección de Justicia -Justiziako Zuzendaritza. ..... 51

# Índice de Gráficos

Gráfico 1. Lugar de nacimiento de las personas menores de edad distintas objeto de demanda de medida en 2020. Elaboración: IVAC/KREI. Fuente: Dirección de Justicia-Justiziako Zuzendaritza. ..... 40

Gráfico 2. Núcleo de convivencia de las personas menores de edad distintas objeto de demanda de medida en 2020. Elaboración: IVAC/KREI. Fuente: Dirección de Justicia-Justiziako Zuzendaritza. ..... 41

Gráfico 3. Estabilidad del trabajo familiar de las personas menores de edad distintas objeto de demanda de medida en 2020. Elaboración: IVAC/KREI. Fuente: Dirección de Justicia-Justiziako Zuzendaritza. ..... 41

Gráfico 4. Falta de atención de los progenitores de personas menores de edad distintas objeto de demanda de medida en 2020. Elaboración: IVAC/KREI. Fuente: Dirección de Justicia-Justiziako Zuzendaritza. ..... 43

Gráfico 5. Control parental de las personas menores de edad distintas objeto de demanda de medida en 2020. Elaboración: IVAC/KREI. Fuente: Dirección de Justicia-Justiziako Zuzendaritza. ..... 43

Gráfico 6. Consumo de tóxicos de las personas menores de edad distintas objeto de demanda de medida en 2020. Elaboración: IVAC/KREI. Fuente: Dirección de Justicia-Justiziako Zuzendaritza. ..... 44

Gráfico 7. Nivel escolar de las personas menores de edad distintas objeto de demanda de medida en 2020. Elaboración: IVAC/KREI. Fuente: Dirección de Justicia-Justiziako Zuzendaritza. ..... 44

Gráfico 8. Estudios en curso de las personas menores de edad distintas objeto de demanda de medida en 2019. Elaboración: IVAC/KREI. Fuente: Dirección de Justicia-Justiziako Zuzendaritza. ..... 45

Gráfico 9. Grupo de iguales de personas menores de edad distintas objeto de demanda de medida en 2020. Elaboración: IVAC/KREI. Fuente: Dirección de Justicia-Justiziako Zuzendaritza. ..... 46

Gráfico 10. Ocio organizado de personas menores de edad distintas objeto de demanda de medida en 2019. Elaboración: IVAC/KREI. Fuente: Dirección de Justicia-Justiziako Zuzendaritza. ..... 46

Universidad del País Vasco
Euskal Herriko Unibertsitatea

CAMPUS OF INTERNATIONAL EXCELLENCE